



# Rapport d'audit

## Évaluation du catalogue de mesures

Commune : Walferdange

Exercice : 2022

Date de création : 12.06.2023



LE GOUVERNEMENT  
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG  
Ministère de l'Environnement, du Climat  
et du Développement durable

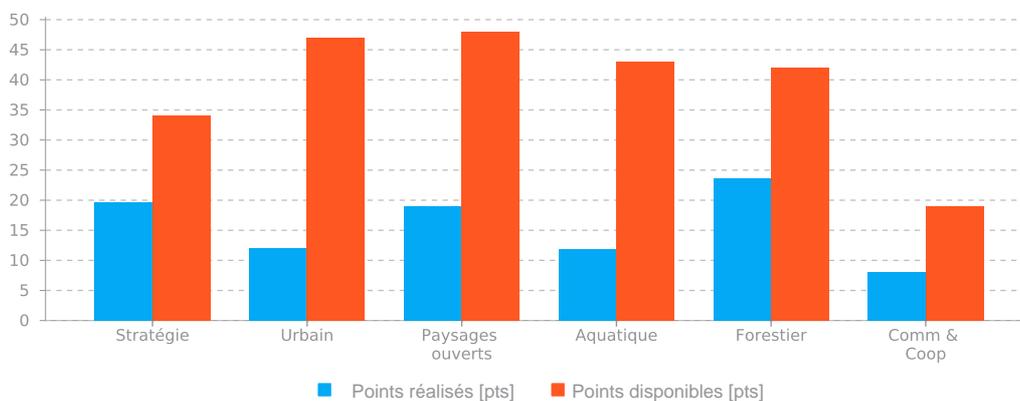


## Synthèse de l'évaluation par l'auditeur

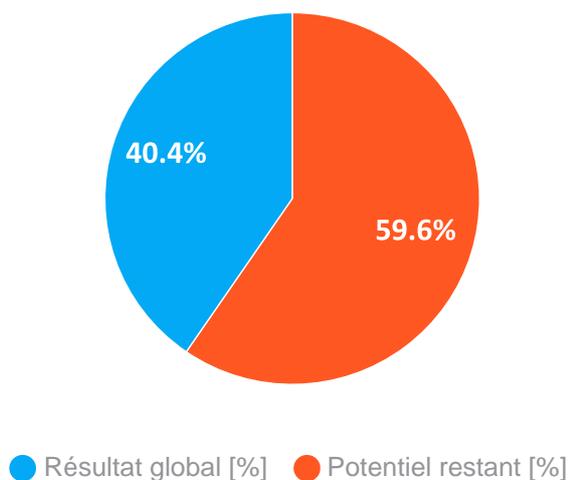
**Points obtenus : 94.2**

**Pourcentage : 40.43 %**

Distribution des points réalisés par domaine



Total des points sur 233



## Catalogue des mesures

1.1 : La commune dispose d'une stratégie pluriannuelle concernant la protection de la nature et de l'eau, la végétalisation des localités et l'adaptation au changement climatique qui a été adoptée par le conseil communal. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  - 1. CC-2023-03-29 - odj 13d - Pacte nature 1.1-strat\_gie - extrait.pdf
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :
    - OK
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :
    - Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 3 Punkte für Maßnahme 1.1.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 3)

1.2 : Dépenses allouées aux mesures de protection de la nature et de l'eau par rapport au décompte annuel de la commune. (en %)

- Valeur : 0,88 %
- Numérateur : 1665133.7
- Dénominateur : 1.8893404355E8
- Points : 1.8
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  - 1.1.2 Walfer\_Verbessert.zip
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :
    - Es zählen die Ausgaben ohne Gehälter! 0,88 statt 1,13% = 1,8 statt 2,3 Punkte.
  2. Réponse de la commune :
    - Verbessert.
  3. Avis final :
    - Die Angaben der Gemeinde wurden nach unten angepasst (Abzug der Gehälter).
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 2.3)

**1.3 : Dépenses allouées à des baux à long terme ou à l'acquisition de terrains à des fins de protection de la nature et de l'eau par rapport au décompte annuel de la commune. (en %)**

- Valeur :
- Points :
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Keine Angaben
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Keine Angaben.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

**1.4 : La commune est membre d'un syndicat de communes ayant pour objet la protection de la nature ou d'un parc naturel avec une station biologique. (oui / non)**

- Valeur : Oui
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
OK
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Auf Grundlage der gelieferten Informationen erhält die Gemeinde 3 Punkte für Maßnahme 1.4.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 3)

1.5 : La commune dispose d'un service écologique ou emploie un(e) conseiller(ère) écologique en tant que point focal pour les questions sur la protection de la nature et de l'eau. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  - 1.1.5.PNG
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
OK
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Auf Grundlage der gelieferten Informationen erhält die Gemeinde 1 Punkt für Maßnahme 1.5.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1)

1.6 : La commune participe à un comité de pilotage Natura 2000. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  - 1.COPIL N2000\_Mamer-Aisdall-Gr\_ngewald\_Arr\_t\_minist\_riel du 12 mai 2020 .pdf
  - 2.Copil - liste de pr\_sence.pdf
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
OK
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 1 Punkt für Maßnahme 1.6.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1)

## 1.7 : Pourcentage du territoire communal recouvert de zones Natura 2000. (en %)

- Valeur : 39,08 %
- Numérateur : 275.52
- Dénominateur : 705
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
OK. Daten MECDD
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Auf Grundlage der vom MECDD gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 3 Punkte für Maßnahme 1.7.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 3)

## 1.8 : Superficie des propriétés de la commune situées dans des zones Natura 2000. (en unités: 1 ha milieu ouvert = 5 unités, 1 ha forêt = 1 unité)

- Valeur : 198 Unité
- Numérateur : 6.4
- Dénominateur : 166
- Points : 3.3
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
OK. Daten MECDD
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Auf Grundlage der vom MECDD gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 3,3 Punkte für Maßnahme 1.8.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 3.3)

## 1.9 : Pourcentage du territoire communal recouvert de zones protégées d'intérêt national déclarées. (en %)

- Valeur : 2,49 %
- Numérateur : 17.54
- Dénominateur : 705
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
OK. Daten MECDD
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Auf Grundlage der vom MECDD gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 3 Punkte für Maßnahme 1.9.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 3)

## 1.10 : Superficie des propriétés de la commune situées dans des zones protégées d'intérêt national déclarées. (en unités: 1 ha milieu ouvert = 5 unités, 1 ha forêt = 1 unité)

- Valeur : 11 Unité
- Numérateur : 0.6
- Dénominateur : 8
- Points : 0.6
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
OK. Daten MECDD
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Auf Grundlage der vom MECDD gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 0,6 Punkte für Maßnahme 1.10.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 0.6)

## 2.1 : Pourcentage de la superficie des propriétés de la commune en milieu urbain recouverte de biotopes protégés, conformément à la cartographie des biotopes. (en %)

- Valeur : 4,68 %
- Numérateur : 1.03
- Dénominateur : 21.99
- Points : 2.3
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  - 1.2\_1\_Walfer\_Shapefiles.zip
  - 2.2.1 Berechnung.pdf
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Bitte Unterlagen nachliefern
  2. Réponse de la commune :  
In der ZIP\_Datei befinden sich die Shapefiles und das PDF-Dokument beschreibt die Vorgehensweise bei der Auswertung der Maßnahme.
  3. Avis final :  
Auf Grundlage der nachgelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 2,3 Punkte für Maßnahme 2.1.
- 4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 2.3)

## 2.2 : Dans le cadre du PAG, la commune désigne systématiquement des surfaces comprenant des biotopes protégés situées en milieu urbain par des « servitudes d'urbanisation - biotopes » dans le but de sauvegarder les biotopes à haute valeur écologique. (oui / non)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Keine Angaben
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Keine Angaben.
- 4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

2.3 : La commune met à disposition au ministre ayant l'Environnement dans ses attributions, par voie électronique, des informations sur les surfaces comprenant des biotopes protégés en milieu urbain. (oui/non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :  
Lors de la publication du nouveau PAG.
- Pièces justificatives :  
1. Rapport\_UEP\_2022\_SUP\_PAG\_Walferdange.pdf
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Bitte Unterlagen nachliefern
  2. Réponse de la commune :  
Auf den Seiten 37 bis 47 des angehängten Dokumentes befinden sich detaillierte Angaben zur Biotopkartierung in der Gemeinde Walferdingen.
  3. Avis final :  
Die Informationen wurden bisher nur als PDF an das Ministerium geliefert. Im Rahmen der PAG Prozedur sollen die Informationen als shapefile nachgeliefert werden. Die Gemeinde erhält aktuell keinen Punkt für Maßnahme 2.3.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 1)

2.4 : Un plan pour l'aménagement et la gestion des espaces verts publics, dans l'intérêt de la protection de la biodiversité, a été adopté par décision du conseil communal. (oui / non)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Keine Angaben
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Keine Angaben.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

## 2.5 : Pourcentage des espaces verts publics gérés de manière extensive par rapport au total de la superficie des espaces verts publics de la commune. (en %)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Keine Angaben
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Keine Angaben.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

## 2.6 : Pourcentage de la projection au sol des arbres, haies et arbustes indigènes et/ou adaptés à la station par rapport au total des ligneux situés dans les espaces verts publics de la commune. (en %)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Keine Angaben
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Keine Angaben.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

2.7 : Pour toutes les nouvelles plantations, la commune choisit des plants d'arbres, de haies et d'arbustes indigènes et du matériel végétal régional certifié ou, le cas échéant, d'autres essences adaptées à la station. Pour guider la commune dans ses choix, le ministre ayant l'Environnement dans ses attributions met une liste afférente à la disposition de la commune. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  1. CC-2023-03-29 - odj 13a - Pacte nature 2.7-plantations - extrait.pdf
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
OK
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 1 Punkt für Maßnahme 2.7.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1)

2.8 : La commune aménage des hôtels pour insectes ou d'autres infrastructures spécifiques pour la faune (autres que des nichoirs) sur des surfaces publiques situées en milieu urbain. (en nombre)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Keine Angaben
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Keine Angaben.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

2.9 : La commune favorise certaines espèces d'oiseaux et de chauves-souris, entre autres en disposant des nichoirs et d'autres infrastructures spécifiques à leur reproduction près des bâtiments communaux ou dans des espaces publics. (en nombre)

- Valeur : 20 Unité
- Points : 1
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  - 1.2.9\_Nisthilfen.xlsx
  - 2.Nisthilfen.PNG
  - 3.2\_9\_Nistk\_sten.zip
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :

Bitte Unterlagen nachliefern
  2. Réponse de la commune :

Mittlerweile sind es 77 Niskästen.
  3. Avis final :

Die nachgelieferten Unterlagen zeigen wohl, dass diese Anzahl an Nistkästen aufgehängt wurde. Allerdings ein Großteil davon ausserhalb des Siedlungsbereiches in Waldgebieten. Nur 20 Nistkästen können deshalb angerechnet werden. Die Gemeinde erhält einen Punkt für Maßnahme 2.9.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 3)

2.10 : Mesures actives de conservation de toutes les colonies de chauves-souris établies dans des bâtiments communaux et aménagement des bâtiments communaux adaptés à une implantation potentielle de colonies de chauves-souris. (en nombre)

- Valeur : 1 Unité
- Points : 1
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :

In der ZIP-Datei befindet sich ein Shapefile zum Standort des Gebäudes mit der umgesetzten Maßnahme.
- Pièces justificatives :
  - 1.Fliedermaiskolonien.zip
  - 2.2.10 Walfer.pdf
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :

OK
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :

Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 1 Punkt für Maßnahme 2.10.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1)

## 2.11 : Pourcentage des bâtiments communaux disposant d'un toit végétalisé et/ou d'une façade végétalisée par rapport au total des bâtiments publics de la commune. (en %)

- Valeur : 2,86 %
- Numérateur : 1
- Dénominateur : 35
- Points : 1.4
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :  
Im beigefügten PDF befinden sich zusätzliche Informationen zum begrünten Gebäude. Die Excel-Datei beinhaltet die komplette Liste aller gemeindeeigener Gebäude, samt Adressen.
- Pièces justificatives :
  - 1.Gemeindegeb\_ude\_Walferdingen.xlsx
  - 2.Screenshot Google Maps.PNG
  - 3.2.11 Begr\_nte Geb\_ude.pdf
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
OK
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 1,4 Punkte für Maßnahme 2.11.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1.4)

## 2.12 : Une liste de contrôle concernant des bâtiments communaux et des PAP respectueux de la nature a été adoptée par décision du conseil communal et est appliquée. (oui / non)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Keine Angaben
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Keine Angaben.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

2.13 : Il existe une décision du conseil communal concernant la part minimale des surfaces non-scellées ou partiellement scellées pour les surfaces sujettes à piétinement ou stationnement (p.ex. caillebotis, espaces recouverts de gravier, ...) par rapport aux surfaces de circulation dans les nouvelles zones résidentielles (PAP). (en %)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Keine Angaben
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Keine Angaben.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

2.14 : Dans le cadre du PAG, la commune définit systématiquement des « servitudes d'urbanisation » dans le but de végétaliser de nouvelles zones résidentielles et de créer ou de préserver des corridors écologiques ou d'air frais. (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :  
PAG - partie écrite, p.28: II.4.3 Espaces d'intérêt écologique et paysager.
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Gelieferte Unterlagen entsprechen nicht den Vorgaben dieser Maßnahme: "Die Gemeinde weist im Rahmen des PAG systematisch „Servitude d'urbanisation“ aus, mit dem Ziel der Eingrünung neuer Wohngebiete und der Schaffung bzw. dem Erhalt von Korridoren zur Biotopvernetzung bzw. von Frischluftschneisen."
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Die gelieferte Unterlagen entsprechen nicht den Vorgaben dieser Maßnahme (Eingrünung oder Korridore). Die Gemeinde erhält 0 Punkte für Maßnahme 2.14.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 3)

2.15 : La commune soutient des projets de jardinage urbain ou d'agriculture urbaine exempts de pesticides, d'engrais chimiques et de tourbe. (oui / non)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Keine Angaben
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Keine Angaben.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

2.16 : La commune favorise la gestion, l'exploitation et l'aménagement proches de la nature sur des surfaces privées situées en milieu urbain par des services d'information et de conseil y relatifs ou par des réglementations des bâtisses et des incitations financières y relatives. (oui / non)

- Valeur : Oui, réglementation des bâtisses ou incitations financières
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :  
Publikationen, SICONA Broschüren und Bereitstellen von Stauden.
- Pièces justificatives :
  - 1.F\_rderung naturnaher Privatfl\_chen.pdf
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
OK
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 3 Punkte für Maßnahme 2.16.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 3)

2.17 : La commune dispose d'un concept d'éclairage respectueux de la faune, en particulier des insectes, des chauves-souris et d'autres mammifères nocturnes. Pour guider la commune dans ses choix, le ministre ayant l'Environnement dans ses attributions met un guide concernant la réduction de la pollution lumineuse à la disposition de la commune. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  - 1.CC-2023-03-29 - odj 13c - Pacte nature 2.17-pollution lumineuse - extrait.pdf
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
OK
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 1 Punkte für Maßnahme 2.17.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1)

2.18 : Pourcentage de sources lumineuses de l'éclairage public respectueuses des chauves-souris et des insectes. Pour guider la commune dans ses choix, le ministre ayant l'Environnement dans ses attributions met un guide concernant la réduction de la pollution lumineuse à la disposition de la commune. (en %)

- Valeur : 8,22 %
- Numérateur : 111
- Dénominateur : 1350
- Points : 0.3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  - 1.Sources lumineuses\_Walferdange.pdf
  - 2.LED utilis\_es.pdf
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
OK
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 0,3 Punkte für Maßnahme 2.18.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 0.3)

2.19 : Intégration d'au moins un plan d'action prioritaire relatif au milieu urbain, repris dans le plan national concernant la protection de la nature en vigueur, dans la planification pluriannuelle de la commune (voir point 1.1.) en tant que priorité et principe directeur. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  1. CC-2023-03-29 - odj 13d - Pacte nature 1.1-strat\_gie - extrait.pdf
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
OK. Bestäuber
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 1 Punkt für Maßnahme 2.19.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1)

3.1 : Gestion adaptée des surfaces situées en milieu des paysages ouverts, à l'extérieur du milieu urbain, en vue de promouvoir la biodiversité et les services écosystémiques ; un concept existe et a été adopté par le conseil communal. Pour guider la commune dans ses choix, le ministre ayant l'Environnement dans ses attributions met un guide concernant la gestion adaptée des biotopes protégés et des habitats à la disposition de la commune. (oui / non)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Keine Angaben
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Keine Angaben.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

3.2 : Pourcentage des terres agricoles, appartenant à la commune, qui sont exploitées de manière extensive par rapport au total de la superficie des terres agricoles de la propriété de la commune ; les critères minimaux - aucun recours aux pesticides (à l'exception des produits autorisés dans l'agriculture biologique) et usage réduit d'engrais (champs:  $\leq 130\text{kg Ntot/ha/an}$ ; prairies:  $\leq 50\text{kg Ntot/ha/an}$ ; biotopes protégés des milieux ouverts:  $0\text{kg Ntot/ha/an}$ ) - sont précisés dans le contrat de bail ou l'entretien est assuré par la commune ou le syndicat ayant pour objet la protection de la nature / syndicat de parc naturel. (en %)

- Valeur : 87,57 %
- Numérateur : 4.79
- Dénominateur : 5.47
- Points : 4.4
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :  
In der ZIP-Datei befinden sich der entsprechende Layer samt Attributtabelle und die passenden Verträge. Im PDF wird die Vorgehensweise und die Berechnung des Anteils genauer erläutert.
- Pièces justificatives :  
1.3.2 Berechnung\_Walfer.pdf
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
OK
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 4,4 Punkte für Maßnahme 3.2.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 4.4)

3.3 : Superficie des biotopes protégés en milieu des paysages ouverts situés sur des propriétés de la commune, conformément à la cartographie des biotopes. (en ha)

- Valeur : 0,3 ha
- Points : 0
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
OK. Daten MECDD
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Auf Grundlage der vom MECDD gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 0 Punkte für Maßnahme 3.3.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 0)

### 3.4 : Pourcentage de la superficie des éléments de structuration paysagère (arbres indigènes, haies semi-naturelles, bandes herbacées, jachères pluriannuelles de champs et de prés) par rapport à la surface totale des milieux des paysages ouverts du territoire communal. (en %)

- Valeur : 20,17 %
- Numérateur : 29.87
- Dénominateur : 148.06
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :  
Im angehängten PDF-Dokument befinden sich ein Überblick über die angewandte Methodik und Details zur Berechnung des Anteils. In der ZIP-Datei befinden sich die GIS-Daten.
- Pièces justificatives :
  - 1.3.4 Landschaftsstrukturierung.pdf
  - 2.3\_4\_Strukturelementer\_verbessert.zip
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Bitte die Flächen rausrechnen, die im Waldbiotopkataster als Wald kartiert sind (u.a. Im Bereich Janshaff).
  2. Réponse de la commune :  
Nach der Extraktion der Flächen, welche im Waldbiotopkataster aufgelistet sind, beträgt der Anteil nur noch 20,17 %.
  3. Avis final :  
Auf Grundlage der verbesserten Unterlagen erhält die Gemeinde 3 Punkte für Maßnahme 3.4.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 3)

### 3.5 : Murs en pierres sèches, murgiers et cairns sur le territoire communal. (en m2)

- Valeur : 326 m2
- Points : 0.3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :  
Das angehängte PDF-Dokument beinhaltet Details zu den Strukturen und deren Standort. In der ZIP-Datei befinden sich die GIS-Daten.
- Pièces justificatives :
  - 1.3.5 Details\_Walfer.zip
  - 2.3.5 Trockenmauern.pdf
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
OK
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 0,3 Punkte für Maßnahme 3.5.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 0.3)

### 3.6 : Pourcentage des chemins ruraux à caractère permanent non imperméabilisés par rapport à la longueur totale des chemins ruraux situés sur le territoire communal. (en %)

- Valeur : 13,01 %
- Numérateur : 550.86
- Dénominateur : 4233.08
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :  
Das hochgeladene PDF-Dokument gibt einen Überblick über die angewandte Methodik und die Berechnung. In der beigefügten ZIP-Datei befinden sich die Shapefiles, Screenshots zur GIS-Auswertung und eine Excel-Tabelle zur detaillierten Berechnung des Anteils.
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
OK. Im übermittelten PDF Dokument bitte überall "Düdelingen" durch "Walferdingen" ersetzen und neu hochladen.
  2. Réponse de la commune :  
Wurde verbessert.
  3. Avis final :  
Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 3 Punkte für Maßnahme 3.6.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 3)

### 3.7 : Entretien extensif des accotements des chemins ruraux, y compris enlèvement du matériel de fauche et entretien écologique des haies bordant les chemins et de leurs bandes herbacées ; un concept existe et est mis en œuvre. (oui / non)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Keine Angaben
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Keine Angaben.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

### 3.8 : Pourcentage des terres arables riches en espèces de la flore ségétale, situées sur le territoire de la commune par rapport au total de la superficie des terres arables du territoire communal. (en %)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Keine Angaben
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Keine Angaben.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

### 3.9 : La commune met à disposition des terres arables en sa possession pour l'aménagement de réserves de la flore ségétale. (en ha)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Keine Angaben
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Keine Angaben.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

**3.10 : Pourcentage de la longueur des bandes enherbées ou boisées (largeur min. 5m à partir de la crête des berges ; de propriété publique ou privée) qui permettent le développement de cours d'eau (BK12) proches de l'état naturel par rapport au total de la longueur des cours d'eau (BK12) situés sur le territoire communal. (en %).**

- Valeur : 32,76 %
- Numérateur : 727.79
- Dénominateur : 2221.52
- Points : 2.2
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :  
Im angehängten PDF-Dokument befindet sich ein Überblick über die Methodik und die Berechnung des Anteils. In der beigefügten ZIP-Datei befinden sich die Shapefiles, Screenshots zur GIS-Auswertung und eine Excel-Tabelle zur detaillierten Berechnung.
- Pièces justificatives :
  - 1.3.10 Uferrandstreifen.pdf
  - 2.3.10 Walfer\_Details.zip
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
OK
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 2,2 Punkte für Maßnahme 3.10.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 2.2)

**3.11 : Mesures en faveur des amphibiens: densité des plans d'eau proches de l'état naturel sur des surfaces appartenant à la commune ou protégées par un contrat de bail par la commune sur le territoire communal. (en nombre / km2 de milieux ouverts)**

- Valeur :
- Points :
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Keine Angaben
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Keine Angaben.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

### 3.12 : Pourcentage des surfaces faisant l'objet d'un contrat de biodiversité par rapport à la surface totale des milieux des paysages ouverts du territoire communal. (en %)

- Valeur : 12,96 %
- Numérateur : 19.19
- Dénominateur : 148.06
- Points : 2.1
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :  
Diese Maßnahme wurde alternativ ausgewertet, da die gelieferten Daten offensichtlich falsch sind. Im angehängten PDF-Dokument befindet sich ein Überblick über die alternative Auswertung, sprich zur Methodik und zur Berechnung. In der ZIP-Datei befinden sich die zwei verwendeten Shapefiles.
- Pièces justificatives :
  - 1.3.12 Biodiversit\_tsvertr\_ge.pdf
  - 2.3.12 Walfer\_Details.zip
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Grundlage sind die Offenlandflächen, nicht die Agrarflächen (siehe RGD). Demnach bitte die gleiche Logik verwenden wie bei 3.4.  $19,19\text{ha}/148,06\text{ha} = 12,96\%$
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Grundlage sind die Offenlandflächen, nicht die Agrarflächen (FLIK Parzellen) (siehe RGD). Auch ausserhalb der FLIK Parzellen kann man (bisher) Biodiversitätsverträge abschließen. Die Potenzialfläche erhöht sich demnach im Vergleich zu ersten Berechnung.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 2.6)

### 3.13 : La commune finance des programmes de surveillance sur des surfaces privées, sur lesquelles des agriculteurs ou d'autres personnes physiques ou morales participent à un contrat biodiversité ou à des mesures agro-environnementales équivalentes. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  - 1.3.13.PNG
  - 2.3.13.pdf
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
OK
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 3 Punkte für Maßnahme 3.13.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 3)

3.14 : Intégration d'au moins un plan d'action prioritaire relatif au milieu des paysages ouverts, repris dans le plan national concernant la protection de la nature en vigueur, dans la planification pluriannuelle de la commune (voir point 1.1.) en tant que priorité et principe directeur. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  1. CC-2023-03-29 - odj 13d - Pacte nature 1.1-strat\_gie - extrait.pdf
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
OK. 6510
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 1 Punkt für Maßnahme 3.14.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1)

4.1 : La commune participe activement à la mise en œuvre de la directive cadre sur l'eau (directive 2000/60/CE) et de la directive sur les risques d'inondation (directive 2007/60/CE), en particulier concernant l'information et la consultation du public dans le cadre de l'élaboration du plan de gestion hydrographique. (oui / non)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Keine Angaben
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Keine Angaben.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

4.2 : Nombre de mesures hydromorphologiques mises en œuvre conformément à la directive cadre sur l'eau sur le territoire de la commune (selon le programme de mesures détaillé actuellement en vigueur ou le programme précédent) ou aux plans de gestion des zones Natura 2000. (en nombre)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Keine Angaben
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Keine Angaben.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

4.3 : Nombre de mesures mises en œuvre pour restaurer la continuité écologique des cours d'eau conformément à la directive cadre sur l'eau sur le territoire de la commune (selon le programme de mesures détaillé actuellement en vigueur ou le programme précédent) ou aux plans de gestion des zones Natura 2000. (en nombre)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Keine Angaben
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Keine Angaben.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

4.4 : Dans le cadre du PAG, la commune attribue systématiquement des « Servitudes d'urbanisation - cours d'eau » à tous les thalwegs et toutes les surfaces régulièrement inondées situés en milieu urbain. (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :

Gibt es dazu in der Zwischenzeit neue Informationen/Unterlagen?
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :

Auf Grundlage der gelieferten Informationen erhält die Gemeinde 0 Punkte für Maßnahme 4.4.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 0)

4.5 : Superficie de la restauration de zones inondables (HQ100 = zones inondées tous les 100 ans) sur le territoire communal. (en ha)

- Valeur : 7,04 ha
- Points : 5
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :

Im angehängten PDF-Dokument befindet sich ein Überblick zur angewandten Methodik und Berechnung. Die ZIP-Datei beinhaltet den erstellten Layer als Shapefile.
- Pièces justificatives :
  - 1.4.5 Walfer\_Details.zip
  - 2.4.5 \_berschwemmungsgebiete.pdf
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :

OK
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :

Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 5 Punkte für Maßnahme 4.5.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 5)

#### 4.6 : L'élaboration des programmes de mesures dans les zones de protection des eaux souterraines destinées à la consommation humaine est finalisée. (oui / non)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Keine Angaben
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Keine Angaben.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

#### 4.7 : Mise en œuvre des programmes de mesures dans les zones de protection des eaux souterraines destinées à la consommation humaine. (en %)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Keine Angaben
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Keine Angaben.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

4.8 : Communes ayant des surfaces situées dans des zones de protection des eaux souterraines destinées à la consommation humaine, représentation dans la coopération régionale et participation à la coopération régionale dans ces zones. (oui / non)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Keine Angaben
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Keine Angaben.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

4.9 : Superficie de forêts alluviales ou marécageuses existantes, créées ou restaurées (renaturation et/ou rétablissement du régime hydrique) sur le territoire communal. (en ha)

- Valeur : 3,01 ha
- Points : 4
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
OK. Daten ANF.
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Auf Grundlage der von der ANF gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 4 Punkte für Maßnahme 4.9.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 4)

4.10 : Superficie de biotopes humides des milieux ouverts existants, créés ou restaurés (renaturation et/ou rétablissement du régime hydrique) sur le territoire communal. (en ha)

- Valeur : 0,11 ha
- Points : 0
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :  
1.4.10.PNG
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
OK. Daten ANF.
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Auf Grundlage der von der ANF gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 0 Punkte für Maßnahme 4.11.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 0)

4.11 : Nombre de sources proches de l'état naturel ou restaurées sur le territoire communal, y compris des marais de sources ou des ruisseaux de source, qui ne sont pas captées ou destinées à la consommation humaine et dont l'évaluation globale de leur état de conservation respectif est évalué en tant que A ou B en vertu du règlement grand-ducal du 1er août 2018 établissant les biotopes protégés, les habitats d'intérêt communautaire et les habitats des espèces d'intérêt communautaire pour lesquelles l'état de conservation a été évalué non favorable, et précisant les mesures de réduction, de destruction ou de détérioration y relatives. (en unités : 1 source en milieu ouvert = 5 unités, 1 source en forêt = 1 unité)

- Valeur : 38 Unité
- Numérateur : 6
- Dénominateur : 8
- Points : 1.9
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
OK. Daten ANF.
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Auf Grundlage der von der ANF gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 1,9 Punkte für Maßnahme 4.11.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1.9)

#### 4.12 : Participation de la commune à un partenariat de cours d'eau. (oui / non)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Keine Angaben
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Keine Angaben.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

#### 4.13 : Intégration d'au moins un plan d'action prioritaire relatif au milieu aquatique, repris dans le plan national concernant la protection de la nature en vigueur, dans la planification pluriannuelle de la commune (voir point 1.1.) en tant que priorité et principe directeur. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  1. CC-2023-03-29 - odj 13d - Pacte nature 1.1-strat\_gie - extrait.pdf
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
OK. Quellen
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 1 Punkt für Maßnahme 4.13.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1)

## 5.1 : Superficie de la forêt communale (tous les fonds appartenant à la forêt dont la commune est propriétaire). (en ha)

- Valeur : 215,48 ha
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
OK. Daten ANF.
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Auf Grundlage der von der ANF gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 3 Punkte für Maßnahme 5.1.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 3)

## 5.2 : Pourcentage des forêts feuillues ou de forêts mixtes, dominées par des feuillus par rapport au total de la forêt communale. (en %)

- Valeur : 78,33 %
- Numérateur : 168.78
- Dénominateur : 215.48
- Points : 4.9
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
OK. Daten ANF.
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Auf Grundlage der von der ANF gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 4,9 Punkte für Maßnahme 5.2.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 4.9)

## 5.3 : La forêt communale est certifiée (FSC et/ou PEFC). (oui / non)

- Valeur : FSC, PEFC
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :  
Les documents de preuve seront présentés lors de la séance de l'audit.
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
OK
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Auf Grundlage der gelieferten Informationen erhält die Gemeinde 3 Punkte für Maßnahme 5.3.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 3)

## 5.4 : Pourcentage de la superficie de réserves forestières intégrales ou îlots de vieillissement par rapport au total de la forêt communale. (en %)

- Valeur : 10,23 %
- Numérateur : 22.04
- Dénominateur : 215.48
- Points : 5
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
OK. Daten ANF.
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Auf Grundlage der von der ANF gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 5 Punkte für Maßnahme 5.4.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 5)

5.5 : Identification et préservation d'au moins 4 arbres biotopes / ha, si possible répartis de manière plus ou moins homogène, ramené à la moyenne par rapport à la superficie des futaies feuillues de la forêt communale. (en nombre / ha)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
OK. Daten ANF (0).
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Auf Grundlage der von der ANF gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 0 Punkte für Maßnahme 5.5.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

5.6 : Préservation de bois mort, sur pied ou par terre, si possible réparti de manière plus ou moins homogène, correspondant à au moins 4 arbres morts / ha, ramené à la moyenne par rapport à la superficie des futaies de feuillus de la forêt communale. (en nombre / ha)

- Valeur : 4 /ha
- Numérateur : 862
- Dénominateur : 215.48
- Points : 2
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
OK. Vorgabe ANF
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Auf Grundlage der Vorgabe der ANF erhält die Gemeinde 2 Punkte für Maßnahme 5.6.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 2)

## 5.7 : Superficie des plans d'eau proches de l'état naturel dans la forêt communale. (en ares)

- Valeur : 13,75 ares
- Points : 1.4
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :  
Das PDF-Dokument wurde vom Förster der Gemeinde erstellt und auf der Basis wurde ein Shapefile erstellt.
- Pièces justificatives :
  - 1.5.7 Waasserflaechen\_Walferdange.pdf
  - 2.Stillgew\_sser.PNG
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
OK. Daten Förster.
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Auf Grundlage der vom Förster gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 1,4 Punkte für Maßnahme 5.7.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1.4)

## 5.8 : Pourcentage de la superficie des micro-stations particulières en forêt par rapport au total de la forêt communale, conformément à la cartographie des biotopes. (en %)

- Valeur : 0,22 %
- Numérateur : 0.47
- Dénominateur : 215.48
- Points : 0.3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
OK. Daten ANF.
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Auf Grundlage der von der ANF gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 0,3 Punkte für Maßnahme 5.8.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 0.3)

5.9 : Rétablissement du régime hydrique proche de l'état naturel des peuplements forestiers en obstruant les fossés de drainage et d'autres structures de drainage (en-dehors des forêts alluviales et marécageuses) ; longueur des tronçons obstrués. (en m)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Keine Angaben
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Keine Angaben.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

5.10 : La commune met en œuvre des mesures d'optimisation (d'au moins 0,1 ha / mesure) des corridors forestiers définis (espèce caractéristique : chat sauvage) en tenant compte de la protection des habitats des milieux ouverts et de la faune adaptée à ces habitats. (en nombre)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Keine Angaben
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Keine Angaben.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

5.11 : Le plan d'aménagement forestier relatif à la forêt communale, tel qu' adopté par le conseil communal, prévoit d'augmenter l'âge de coupe et de préserver des vieux arbres aux fins de la régénération naturelle (valeur indicative pour l'âge d'abattage des hêtres :  $\geq 220$  ans et des chênes :  $\geq 260$  ans). (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  - 1.CC-2023-03-29 - odj 13b - Pacte nature 5.11-r\_silience forets - extrait.pdf
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :

OK
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :

Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 3 Punkte für Maßnahme 5.11.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 3)

5.12 : Intégration d'au moins un plan d'action prioritaire relatif à la forêt, repris dans le plan national concernant la protection de la nature en vigueur, dans la planification pluriannuelle de la commune (voir mesure 1.1.) en tant que priorité et principe directeur. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  - 1.CC-2023-03-29 - odj 13d - Pacte nature 1.1-strat\_gie - extrait.pdf
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :

OK. Wildkatze.
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :

Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 1 Punkt für Maßnahme 5.12.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1)

6.1 : La commune dispose d'un concept de communication afin d'informer et de sensibiliser ses citoyennes et citoyens sur les thématiques de la protection de la nature et de l'eau ainsi que celle du développement durable. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :  
Der Nachweis wird noch hochgeladen werden.
- Pièces justificatives :
  - 1.CE-2023-02-22 - concept de communication Sicona.pdf
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Bitte Unterlagen nachliefern.
  2. Réponse de la commune :  
Das aktuelle Konzept wird demnächst überarbeitet werden. So sollen u.a. die Zielgruppen mit den entsprechenden Kommunikationswegen klar definiert werden.
  3. Avis final :  
Auf Grundlage der nachgelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 1 Punkt für Maßnahme 6.1.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1)

6.2 : La commune met à disposition de ses citoyennes et citoyens (adultes et enfants) des offres de formation sur les thèmes de la protection de la nature et de l'eau et soutient des offres d'associations locales et d'institutions sur ces sujets. (en nombre)

- Valeur : 7
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  - 1.Walferdange.pdf
  - 2.6.2\_Aktivitäten\_Walfe.xlsx
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
OK
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 3 Punkte für Maßnahme 6.2.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 3)

6.3 : La commune propose des programmes de formation continue à ses employés sur des thèmes tels que la protection de la nature et de l'eau par la participation à des formations continues externes ou par l'organisation des formations effectuée par la commune. (oui / non)

- Valeur : Oui, participation à des formations continues externes
- Points : 1
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Keine Angaben
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Auf Grundlage der nachgelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 1 Punkt für Maßnahme 6.3.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : )

6.4 : La commune publie ou distribue du matériel d'information et de sensibilisation sur des thématiques de la protection de la nature et de l'eau (publications, brochures, reportages, présence sur Internet, ...). (en nombre / an)

- Valeur : 20 /an
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :  
März 2022 - März 2023  
Im Pdf-Dokument sind Bildschirmaufnahmen von den jeweiligen Posts oder Artikel enthalten.
- Pièces justificatives :
  - 1.6.4 Publikatiounen.pdf
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
OK
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 3 Punkte für Maßnahme 6.4.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 3)

6.5 : La commune promeut l'achat de produits alimentaires biologiques (régionaux et de saison si possible): un cahier des charges existe et a été adopté par le conseil communal. Le cahier des charges prescrit, entre autres, qu'au moins 50 % des dépenses totales d'achat de denrées alimentaires sont allouées à des produits alimentaires biologiques. (oui / non)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Keine Angaben
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Keine Angaben.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

6.6 : Pourcentage des produits alimentaires biologiques (labélisés, ainsi que régionaux & de saison si possible) utilisés dans les cantines communales (écoles, maternelles, maisons-relais, maisons de retraite). (en % des dépenses totales pour l'achat de produits alimentaires)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Keine Angaben
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Keine Angaben
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

6.7 : Les événements organisés par la commune sont certifiés en tant qu'événements respectueux de l'environnement. Pour guider la commune dans ses choix, le ministre ayant l'Environnement dans ses attributions met une certification concernant des événements respectueux de l'environnement à la disposition de la commune. (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :  
Im PDF-Dokument befinden sich die Nachweise der Zertifizierungen.
- Pièces justificatives :  
1.6.7 Umweltfreundliche Veranstaltungen.pdf
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Laut Aussage der Klimaagence müssen ALLE Events einer Gemeinde zertifiziert sein, um diesen Punkt erhalten zu können.
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Laut Aussage der Klimaagence müssen ALLE Events einer Gemeinde zertifiziert sein, um diesen Punkt erhalten zu können. Der Punkt für Maßnahme 6.7. wird demnach nicht erhalten.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 1)

6.8 : La commune a recours à des animaux de trait, dans le cadre de la gestion extensive des chemins agricoles et forestiers, des surfaces agricoles, des espaces naturels protégés et de la gestion forestière proche de l'état naturel. (oui / non)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Keine Angaben
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Keine Angaben
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

6.9 : Dans le cadre des projets publics de constructions la commune utilise du bois issu de sa forêt communale. (calculé par rapport à la moyenne du volume annuel abattu sur une période de 5 ans)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Keine Angaben
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Keine Angaben
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )