

Besonders hervorzuheben, dass sich die Gemeinde realistische Ziele setzt und ggf. Maßnahmen hinterfragt. So wird beispielsweise Maßnahme 5.11. als unvereinbar mit den Zielen einer resilienten Forstwirtschaft eingestuft. Der Beschluss zu Maßnahme 6.5 (Anteil biologischer Lebensmittel) wird erst dann im Gemeinderat gestimmt, wenn das Ziel realistisch erscheint.

Das Erreichen der nächsten Zertifizierungsstufe 50% ist mit Nutzung der Potenziale mittelfristig zu erreichen. Dazu wird das Arbeitsprogramm weiter umgesetzt und muss ggf. auch angepasst werden, auch in Hinblick auf den modifizierten Bewertungskatalog 2025.

## Annexe

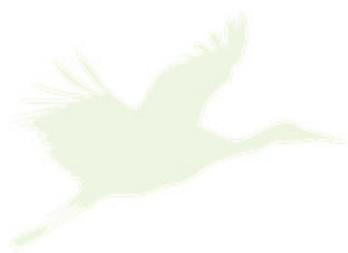
Export de l'évaluation réalisée par l'auditeur dans l'outil de gestion informatique « Signova ».

## Signature de l'auditeur

Contern, le 19/11/2024



Signature de l'auditeur



## Rapport d'audit

### Évaluation du catalogue de mesures

Commune : Reckange-sur-Mess

Exercice : 2024

Date de création : 19.11.2024



LE GOUVERNEMENT  
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG  
Ministère de l'Environnement, du Climat  
et de la Biodiversité

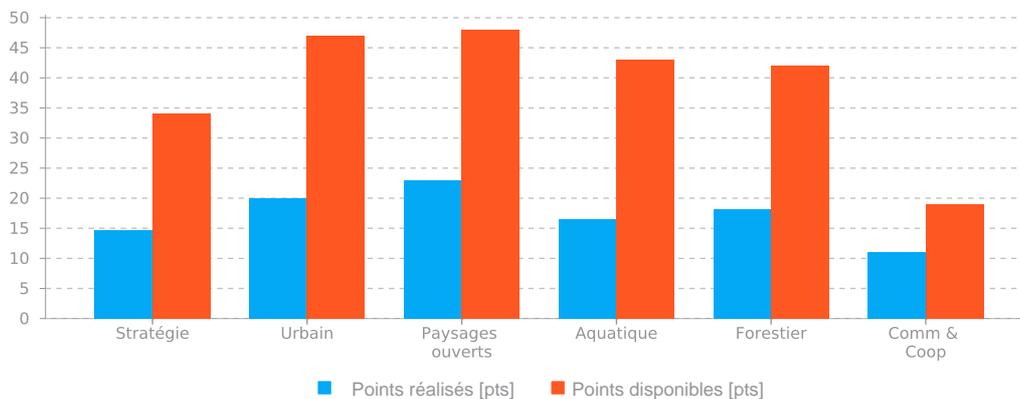


## Synthèse de l'évaluation par l'auditeur

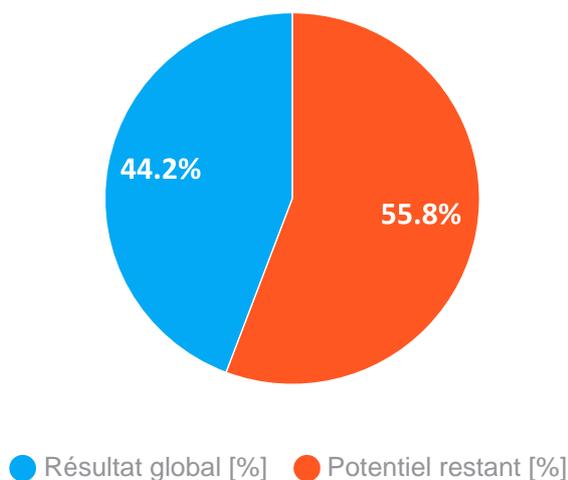
**Points obtenus : 103.1**

**Pourcentage : 44.25 %**

Distribution des points réalisés par domaine



Total des points sur 233



## Catalogue des mesures

1.1 : La commune dispose d'une stratégie pluriannuelle concernant la protection de la nature et de l'eau, la végétalisation des localités et l'adaptation au changement climatique qui a été adoptée par le conseil communal. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  - 1.Point 7a\_ Pacte Nature - Strat\_gie pour la protection de la nature et de l\_eau selon le catalogue

1.2 : Dépenses allouées aux mesures de protection de la nature et de l'eau par rapport au décompte annuel de la commune. (en %)

- Valeur : 1,57 %
- Numérateur : 1318570
- Dénominateur : 8.424231417E7
- Points : 3.1
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  - 1.2023.pdf
  - 2.2022.pdf
  - 3.2021.pdf
  - 4.2020.pdf
  - 5.2019.pdf
  - 6.1.2\_Preuve\_ReckengMess\_2024.pdf

1.3 : Dépenses allouées à des baux à long terme ou à l'acquisition de terrains à des fins de protection de la nature et de l'eau par rapport au décompte annuel de la commune. (en %)

- Valeur : 0 %
- Numérateur : 0
- Dénominateur : 8.424231417E7
- Points : 0
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :

Bei der Umsetzung einer Kompensationsmassnahme wird kein "Mehrwert" für den Natur- und Wasserschutz im Sinne von proaktiven Massnahmen geschaffen, sondern eben nur eine Kompensation. Diese wären dann nicht anrechenbar.
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :

wurde im Audit nochmals erläutert

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 0.6)

1.4 : La commune est membre d'un syndicat de communes ayant pour objet la protection de la nature ou d'un parc naturel avec une station biologique. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :  
Page 2
- Pièces justificatives :  
1.Statuts 2018.pdf

1.5 : La commune dispose d'un service écologique ou emploie un(e) conseiller(ère) écologique en tant que point focal pour les questions sur la protection de la nature et de l'eau. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :  
Rubrique "Environnement" -> SICONA
- Pièces justificatives :  
1.Sicona.PNG

1.6 : La commune participe à un comité de pilotage Natura 2000. (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

## 1.7 : Pourcentage du territoire communal recouvert de zones Natura 2000. (en %)

- Valeur : 49,31 %
- Numérateur : 1012.95
- Dénominateur : 2054.41
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

## 1.8 : Superficie des propriétés de la commune situées dans des zones Natura 2000. (en unités: 1 ha milieu ouvert = 5 unités, 1 ha forêt = 1 unité)

- Valeur : 92,00 Unité
- Numérateur : 10.43
- Dénominateur : 39.85
- Points : 1.5
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

## 1.9 : Pourcentage du territoire communal recouvert de zones protégées d'intérêt national déclarées. (en %)

- Valeur : 0 %
- Numérateur : 0
- Dénominateur : 2054.41
- Points : 0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

## 1.10 : Superficie des propriétés de la commune situées dans des zones protégées d'intérêt national déclarées. (en unités: 1 ha milieu ouvert = 5 unités, 1 ha forêt = 1 unité)

- Valeur : 0 Unité
- Numérateur : 0
- Dénominateur : 0
- Points : 0
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

## 2.1 : Pourcentage de la superficie des propriétés de la commune en milieu urbain recouverte de biotopes protégés, conformément à la cartographie des biotopes. (en %)

- Valeur : 9,62 %
- Numérateur : 1.05
- Dénominateur : 10.91
- Points : 4.8
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  - 1.2.1\_Biotope\_corrige\_.pdf
  - 2.2\_1\_Details.zip
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :

Bitte nochmal die Daten überprüfen. Z.B. : Die Polylinie Baumreihe in Ehlinge erscheint mir keine 236 m lang, eher 11 m. Wenn es um Baumreihen geht, bei denen der Abstand zwischen den Bäumen relativ gross ist und der Boden z.T. versiegelt, ist der Flächenansatz nicht gerechtfertigt. Z.B. Limpach id 3, 37 m \* 3,5 m = 130 m<sup>2</sup>.
  2. Réponse de la commune :

Die Daten wurden überprüft und eine überarbeitete Preuve wurde auf Siginova hochgeladen, siehe "2.1\_Biotope\_corrige".
  3. Avis final :

ok
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 5)

2.2 : Dans le cadre du PAG, la commune désigne systématiquement des surfaces comprenant des biotopes protégés situées en milieu urbain par des « servitudes d'urbanisation - biotopes » dans le but de sauvegarder les biotopes à haute valeur écologique. (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

2.3 : La commune met à disposition au ministre ayant l'Environnement dans ses attributions, par voie électronique, des informations sur les surfaces comprenant des biotopes protégés en milieu urbain. (oui/non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

2.4 : Un plan pour l'aménagement et la gestion des espaces verts publics, dans l'intérêt de la protection de la biodiversité, a été adopté par décision du conseil communal. (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

2.5 : Pourcentage des espaces verts publics gérés de manière extensive par rapport au total de la superficie des espaces verts publics de la commune. (en %)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

2.6 : Pourcentage de la projection au sol des arbres, haies et arbustes indigènes et/ou adaptés à la station par rapport au total des ligneux situés dans les espaces verts publics de la commune. (en %)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

2.7 : Pour toutes les nouvelles plantations, la commune choisit des plants d'arbres, de haies et d'arbustes indigènes et du matériel végétal régional certifié ou, le cas échéant, d'autres essences adaptées à la station. Pour guider la commune dans ses choix, le ministre ayant l'Environnement dans ses attributions met une liste afférente à la disposition de la commune. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

1.Point 7b\_ Pacte Nature - Nouvelles plantations en milieu urbain - Point 2.7 - APPROB. non

2.8 : La commune aménage des hôtels pour insectes ou d'autres infrastructures spécifiques pour la faune (autres que des nichoirs) sur des surfaces publiques situées en milieu urbain. (en nombre)

- Valeur : 1 Unité
- Points : 0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

2.9 : La commune favorise certaines espèces d'oiseaux et de chauves-souris, entre autres en disposant des nichoirs et d'autres infrastructures spécifiques à leur reproduction près des bâtiments communaux ou dans des espaces publics. (en nombre)

- Valeur : 22 Unité
- Points : 1.1
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

1.2.9 Reckange-sur-Mess.pdf

2.2\_9\_Reckange\_Mess\_Details.zip

2.10 : Mesures actives de conservation de toutes les colonies de chauves-souris établies dans des bâtiments communaux et aménagement des bâtiments communaux adaptés à une implantation potentielle de colonies de chauves-souris. (en nombre)

- Valeur : 1 Unité
- Points : 1
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :  
1.2.10\_Fledermauskolonien\_ReckengMess.pdf

2.11 : Pourcentage des bâtiments communaux disposant d'un toit végétalisé et/ou d'une façade végétalisée par rapport au total des bâtiments publics de la commune. (en %)

- Valeur : 6,67 %
- Numérateur : 1
- Dénominateur : 15
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :  
1.2.11\_Geb\_udenbegr\_nung\_ReckangeMess.pdf

2.12 : Une liste de contrôle concernant des bâtiments communaux et des PAP respectueux de la nature a été adoptée par décision du conseil communal et est appliquée. (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

2.13 : Il existe une décision du conseil communal concernant la part minimale des surfaces non-scellées ou partiellement scellées pour les surfaces sujettes à piétinement ou stationnement (p.ex. caillebotis, espaces recouverts de gravier, ...) par rapport aux surfaces de circulation dans les nouvelles zones résidentielles (PAP). (en %)

- Valeur : 15 %
- Numérateur : 15
- Points : 2
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  - 1.delib\_snc\_PAP.pdf

2.14 : Dans le cadre du PAG, la commune définit systématiquement des « servitudes d'urbanisation » dans le but de végétaliser de nouvelles zones résidentielles et de créer ou de préserver des corridors écologiques ou d'air frais. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :  
Art. 9.5 Page 23
- Pièces justificatives :
  - 1.RC\_PAG-partie-graphique-03.pdf
  - 2.RC\_PAG-partie-ecrite.pdf

2.15 : La commune soutient des projets de jardinage urbain ou d'agriculture urbaine exempts de pesticides, d'engrais chimiques et de tourbe. (oui / non)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

2.16 : La commune favorise la gestion, l'exploitation et l'aménagement proches de la nature sur des surfaces privées situées en milieu urbain par des services d'information et de conseil y relatifs ou par des réglementations des bâtisses et des incitations financières y relatives. (oui / non)

- Valeur : Oui, réglementation des bâtisses ou incitations financières
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :  
1.2.16\_Preuve\_Reckange sur Mess.pdf

2.17 : La commune dispose d'un concept d'éclairage respectueux de la faune, en particulier des insectes, des chauves-souris et d'autres mammifères nocturnes. Pour guider la commune dans ses choix, le ministre ayant l'Environnement dans ses attributions met un guide concernant la réduction de la pollution lumineuse à la disposition de la commune. (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

2.18 : Pourcentage de sources lumineuses de l'éclairage public respectueuses des chauves-souris et des insectes. Pour guider la commune dans ses choix, le ministre ayant l'Environnement dans ses attributions met un guide concernant la réduction de la pollution lumineuse à la disposition de la commune. (en %)

- Valeur : 0 %
- Numérateur : 0
- Dénominateur : 1000
- Points : 0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

2.19 : Intégration d'au moins un plan d'action prioritaire relatif au milieu urbain, repris dans le plan national concernant la protection de la nature en vigueur, dans la planification pluriannuelle de la commune (voir point 1.1.) en tant que priorité et principe directeur. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  - 1.Point 7a\_ Pacte Nature - Strat\_gie pour la protection de la nature et de l\_eau selon le catalogue

3.1 : Gestion adaptée des surfaces situées en milieu des paysages ouverts, à l'extérieur du milieu urbain, en vue de promouvoir la biodiversité et les services écosystémiques ; un concept existe et a été adopté par le conseil communal. Pour guider la commune dans ses choix, le ministre ayant l'Environnement dans ses attributions met un guide concernant la gestion adaptée des biotopes protégés et des habitats à la disposition de la commune. (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

3.2 : Pourcentage des terres agricoles, appartenant à la commune, qui sont exploitées de manière extensive par rapport au total de la superficie des terres agricoles de la propriété de la commune ; les critères minimaux - aucun recours aux pesticides (à l'exception des produits autorisés dans l'agriculture biologique) et usage réduit d'engrais (champs:  $\leq 130\text{kg Ntot/ha/an}$ ; prairies:  $\leq 50\text{kg Ntot/ha/an}$ ; biotopes protégés des milieux ouverts:  $0\text{kg Ntot/ha/an}$ ) - sont précisés dans le contrat de bail ou l'entretien est assuré par la commune ou le syndicat ayant pour objet la protection de la nature / syndicat de parc naturel. (en %)

- Valeur : 53,05 %
- Numérateur : 6.18
- Dénominateur : 11.65
- Points : 2.7
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  - 1.3.2 Preuve\_ReckengMess.pdf
  - 2.3\_2\_Shapefiles.zip

### 3.3 : Superficie des biotopes protégés en milieu des paysages ouverts situés sur des propriétés de la commune, conformément à la cartographie des biotopes. (en ha)

- Valeur : 2,27 ha
- Points : 0.4
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

### 3.4 : Pourcentage de la superficie des éléments de structuration paysagère (arbres indigènes, haies semi-naturelles, bandes herbacées, jachères pluriannuelles de champs et de prés) par rapport à la surface totale des milieux des paysages ouverts du territoire communal. (en %)

- Valeur : 8,33 %
- Numérateur : 1274160.92
- Dénominateur : 1.529446275E7
- Points : 2.3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :  
Das PDF-Dokument beinhaltet die angewandte Methodik und die Anteilsberechnung. In der ZIP-Datei befindet sich ein Shapefile zu den erhobenen Strukturelemente.
- Pièces justificatives :
  - 1.3.4\_Reckange-sur-Mess.pdf
  - 2.3\_4\_Reckange\_Details.zip

### 3.5 : Murs en pierres sèches, murgiers et cairns sur le territoire communal. (en m2)

- Valeur : 0 m2
- Points : 0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

### 3.6 : Pourcentage des chemins ruraux à caractère permanent non imperméabilisés par rapport à la longueur totale des chemins ruraux situés sur le territoire communal. (en %)

- Valeur : 44,5 %
- Numérateur : 19659.52
- Dénominateur : 44174.85
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  - 1.3.6\_Feldwee\_r.zip
  - 2.3.6\_Zusammenfassung.pdf

### 3.7 : Entretien extensif des accotements des chemins ruraux, y compris enlèvement du matériel de fauche et entretien écologique des haies bordant les chemins et de leurs bandes herbacées ; un concept existe et est mis en œuvre. (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

### 3.8 : Pourcentage des terres arables riches en espèces de la flore ségétale, situées sur le territoire de la commune par rapport au total de la superficie des terres arables du territoire communal. (en %)

- Valeur : 64,44 %
- Numérateur : 384.51
- Dénominateur : 596.68
- Points : 5
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  - 1.3.8\_Preuve\_ReckangeMess.pdf
  - 2.Ackerkartierung\_2020.zip
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :

Bitte kurz im Audit erläutern, wie es zu dem Anstieg von 25,14% auf 64,44% innerhalb von knapp 2 Jahren kam.
  2. Réponse de la commune :

Im letzten Audit wurde fälschlicherweise die Fläche des gesamten Offenlandes als Referenzfläche genutzt (= 1529.45 ha) anstatt nur das Ackerland zu berücksichtigen (= 597 ha). Es gab also keinen Anstieg sondern die Berechnung wurde nur korrigiert.
  3. Avis final :

ok
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 5)

### 3.9 : La commune met à disposition des terres arables en sa possession pour l'aménagement de réserves de la flore ségétale. (en ha)

- Valeur : 0 ha
- Points : 0
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

### 3.10 : Pourcentage de la longueur des bandes enherbées ou boisées (largeur min. 5m à partir de la crête des berges ; de propriété publique ou privée) qui permettent le développement de cours d'eau (BK12) proches de l'état naturel par rapport au total de la longueur des cours d'eau (BK12) situés sur le territoire communal. (en %).

- Valeur : 56,28 %
- Numérateur : 7260
- Dénominateur : 12900
- Points : 3.8
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  - 1.3.10\_Preuve\_ReckengMess.xlsx
  - 2.3.10\_Uferrandstreifen\_ReckengMess.pdf
  - 3.3.10\_Shapefiles.zip
  - 4.3.10\_Preuve\_ReckengMess\_mod.xlsx
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :

Bitte kurz im Audit erläutern, wie es zu dem Anstieg von 44,91% auf 60,08% innerhalb von knapp 2 Jahren kam.
  2. Réponse de la commune :

Ein externer Auditor empfahl dem Sicono-Team, die Uferstreifen gemäß der Gewässerstrukturenkarte der AGE zu evaluieren. Aufgrund der Anwendung einer neu entwickelten Methode kam es dabei zu leicht veränderten Ergebnissen.
  3. Avis final :

Die Gewässerstrukturenkarte der AGE stellt sicher die geeignete Basis dar. Im Audit wurde jedoch erklärt, das es unlogisch ist, wenn als Angabe "Gewässerrandstreifen (50 - 100 m)" angegeben ist, immer vom Maximum (100 m) auszugehen. Es wurde vereinbart, dass für diese Abschnitte der Mittelwert angenommen wird: also für Gewässerrandstreifen 50 - 100 m sind es 75m, für Gewässerrandstreifen 10 - 50 m sind es 3 m. Die angepasste Preuve wurde vom Auditeur hochgeladen.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 4)

3.11 : Mesures en faveur des amphibiens: densité des plans d'eau proches de l'état naturel sur des surfaces appartenant à la commune ou protégées par un contrat de bail par la commune sur le territoire communal. (en nombre / km2 de milieux ouverts)

- Valeur : 0,78 /km2 de milieux ouverts
- Numérateur : 12
- Dénominateur : 15.29
- Points : 0.8
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  - 1.Pachtvertr\_ge.zip
  - 2.3.11\_Preuve\_\_berarbeitet.pdf
  - 3.3.11\_Shapefiles.zip
  - 4.3\_11\_Preuve\_ReckengMess.pdf
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :

Handelt es sich ausschliesslich um gemeindeeigene Flächen? Falls nicht, bitte Pachtverträge hochladen.
  2. Réponse de la commune :

Die Preuve wurde überarbeitet, siehe "3.11\_Preuve\_überarbeitet". Für Stillgewässer, welche nicht auf der gemeindeeigene Fläche sind, wurden die Pachtverträge hochgeladen, siehe "Pachtverträge".
  3. Avis final :

Die Punktzahl wird angepasst aufgrund der überarbeiteten Preuve. 12 statt 18 Stillgewässer
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 1.2)

3.12 : Pourcentage des surfaces faisant l'objet d'un contrat de biodiversité par rapport à la surface totale des milieux des paysages ouverts du territoire communal. (en %)

- Valeur : 5,07 %
- Numérateur : 85.9
- Dénominateur : 1694.54
- Points : 1
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

3.13 : La commune finance des programmes de surveillance sur des surfaces privées, sur lesquelles des agriculteurs ou d'autres personnes physiques ou morales participent à un contrat biodiversité ou à des mesures agro-environnementales équivalentes. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  - 1.Biodivmonitoring\_Reckange\_2024.pdf
  - 2.monitoring\_biologique\_3\_2023.pdf
  - 3.monitoring\_biologique\_2\_2023.pdf
  - 4.monitoring\_biologique\_1\_2023.pdf

3.14 : Intégration d'au moins un plan d'action prioritaire relatif au milieu des paysages ouverts, repris dans le plan national concernant la protection de la nature en vigueur, dans la planification pluriannuelle de la commune (voir point 1.1.) en tant que priorité et principe directeur. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  - 1.Point 7a\_ Pacte Nature - Strat\_gie pour la protection de la nature et de l\_eau selon le catalogue

4.1 : La commune participe activement à la mise en œuvre de la directive cadre sur l'eau (directive 2000/60/CE) et de la directive sur les risques d'inondation (directive 2007/60/CE), en particulier concernant l'information et la consultation du public dans le cadre de l'élaboration du plan de gestion hydrographique. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  - 1.Point 5\_ Projet de plan de gestion de district hydrographique du Rhin et de la Meuse - avis du
  - 2.Point 4\_ Projet du 2i\_me plan de gestion des risques d\_inondation - avis du conseil communal -

4.2 : Nombre de mesures hydromorphologiques mises en œuvre conformément à la directive cadre sur l'eau sur le territoire de la commune (selon le programme de mesures détaillé actuellement en vigueur ou le programme précédent) ou aux plans de gestion des zones Natura 2000. (en nombre)

- Valeur : 1
- Points : 0.5
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :  
1 hydromorphologische Maßnahme (HY MO.05) durchgeführt. ID: 2987. Quelle: AGE
- Pièces justificatives :  
1.4.2\_RAP\_3. BWP - Anhang 18\_Umgesetzte HY Ma\_nahmen aus BWP 2015\_MBA\_220112\_2.3.

4.3 : Nombre de mesures mises en œuvre pour restaurer la continuité écologique des cours d'eau conformément à la directive cadre sur l'eau sur le territoire de la commune (selon le programme de mesures détaillé actuellement en vigueur ou le programme précédent) ou aux plans de gestion des zones Natura 2000. (en nombre)

- Valeur : 1
- Points : 1
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :  
1 hydromorphologische Maßnahme (HY DU.01) umgesetzt. ID: 1688. Quelle: AGE
- Pièces justificatives :  
1.4.3\_RAP\_3. BWP - Anhang 18\_Umgesetzte HY Ma\_nahmen aus BWP 2015\_MBA\_220112\_2.3.

4.4 : Dans le cadre du PAG, la commune attribue systématiquement des « Servitudes d'urbanisation - cours d'eau » à tous les thalwegs et toutes les surfaces régulièrement inondées situés en milieu urbain. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :  
Art. 9.4; p. 23
- Pièces justificatives :  
1.RC\_PAG-partie-graphique-03.pdf  
2.RC\_PAG-partie-ecrite.pdf

#### 4.5 : Superficie de la restauration de zones inondables (HQ100 = zones inondées tous les 100 ans) sur le territoire communal. (en ha)

- Valeur : 0,28 ha
- Points : 0.3
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  - 1.4\_5\_Shapefiles.zip
  - 2.4.5\_Preuve\_ReckengMess.pdf
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :

Wie wurde hier die HQ100-Fläche identifiziert?
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :

Das Projekt am Rond-point, das von der Gemeinde zusammen mit SICONA und dem Förster geplant und 2022 umgesetzt wurde, wurde im Audit ausführlich vorgestellt. Seitdem waren die Mulden bereits mehrfach als neues Überschwemmungsgebiet zum Einsatz gekommen und es hat sich gezeigt, dass die Funktion sehr gut erfüllt wird. Auch wenn die Mess keine offizielle HQ100-Zone ist, entspricht das Projekt der Zielsetzung von Massnahme 4.5, so dass die 0,3 Punkte gerechtfertigt sind.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 0.3)

#### 4.6 : L'élaboration des programmes de mesures dans les zones de protection des eaux souterraines destinées à la consommation humaine est finalisée. (oui / non)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

4.7 : Mise en œuvre des programmes de mesures dans les zones de protection des eaux souterraines destinées à la consommation humaine. (en %)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

4.8 : Communes ayant des surfaces situées dans des zones de protection des eaux souterraines destinées à la consommation humaine, représentation dans la coopération régionale et participation à la coopération régionale dans ces zones. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  - 1.SES certifs pr\_sence \_Reckange-sur-Mess\_.pdf
  - 2.4.8\_Collaboration r\_gionale\_SES.pdf

4.9 : Superficie de forêts alluviales ou marécageuses existantes, créées ou restaurées (renaturation et/ou rétablissement du régime hydrique) sur le territoire communal. (en ha)

- Valeur : 2,14 ha
- Points : 2.9
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

4.10 : Superficie de biotopes humides des milieux ouverts existants, créées ou restaurés (renaturation et/ou rétablissement du régime hydrique) sur le territoire communal. (en ha)

- Valeur : 18,79 ha
- Points : 3.8
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

4.11 : Nombre de sources proches de l'état naturel ou restaurées sur le territoire communal, y compris des marais de sources ou des ruisseaux de source, qui ne sont pas captées ou destinées à la consommation humaine et dont l'évaluation globale de leur état de conservation respectif est évalué en tant que A ou B en vertu du règlement grand-ducal du 1er août 2018 établissant les biotopes protégés, les habitats d'intérêt communautaire et les habitats des espèces d'intérêt communautaire pour lesquelles l'état de conservation a été évalué non favorable, et précisant les mesures de réduction, de destruction ou de détérioration y relatives. (en unités : 1 source en milieu ouvert = 5 unités, 1 source en forêt = 1 unité)

- Valeur : 41 Unité
- Numérateur : 8
- Dénominateur : 1
- Points : 2
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

4.12 : Participation de la commune à un partenariat de cours d'eau. (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

4.13 : Intégration d'au moins un plan d'action prioritaire relatif au milieu aquatique, repris dans le plan national concernant la protection de la nature en vigueur, dans la planification pluriannuelle de la commune (voir point 1.1.) en tant que priorité et principe directeur. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

1.Point 7a\_ Pacte Nature - Strat\_gie pour la protection de la nature et de l\_eau selon le catalogue

## 5.1 : Superficie de la forêt communale (tous les fonds appartenant à la forêt dont la commune est propriétaire). (en ha)

- Valeur : 60,16 ha
- Points : 0.9
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

## 5.2 : Pourcentage des forêts feuillues ou de forêts mixtes, dominées par des feuillus par rapport au total de la forêt communale. (en %)

- Valeur : 96,89 %
- Numérateur : 58.29
- Dénominateur : 60.16
- Points : 5
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

## 5.3 : La forêt communale est certifiée (FSC et/ou PEFC). (oui / non)

- Valeur : FSC, PEFC
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  - 1.FSC\_2023\_ReckangeMess.pdf
  - 2.PEFC\_2023\_ReckangeMess.pdf
  - 3.Communes\_certifiees\_FSC\_PEFC\_20240206.pdf

## 5.4 : Pourcentage de la superficie de réserves forestières intégrales ou îlots de vieillissement par rapport au total de la forêt communale. (en %)

- Valeur : 5,34 %
- Numérateur : 3.21
- Dénominateur : 60.16
- Points : 2.7
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

5.5 : Identification et préservation d'au moins 4 arbres biotopes / ha, si possible répartis de manière plus ou moins homogène, ramené à la moyenne par rapport à la superficie des futaies feuillues de la forêt communale. (en nombre / ha)

- Valeur : 3,3 /ha
- Points : 0
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

5.6 : Préservation de bois mort, sur pied ou par terre, si possible réparti de manière plus ou moins homogène, correspondant à au moins 4 arbres morts / ha, ramené à la moyenne par rapport à la superficie des futaies de feuillus de la forêt communale. (en nombre / ha)

- Valeur : 4 /ha
- Numérateur : 4
- Dénominateur : 1
- Points : 2
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  - 1.FSC\_2023\_ReckangeMess.pdf
  - 2.PEFC\_2023\_ReckangeMess.pdf

5.7 : Superficie des plans d'eau proches de l'état naturel dans la forêt communale. (en ares)

- Valeur : 3,8 ares
- Points : 0.4
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

**5.8 : Pourcentage de la superficie des micro-stations particulières en forêt par rapport au total de la forêt communale, conformément à la cartographie des biotopes. (en %)**

- Valeur : 0,07 %
- Numérateur : 0.04
- Dénominateur : 60.16
- Points : 0.1
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
0,08% laut Daten ANF (Mesures\_Naturpakt\_240604\_SF\_SN\_V2.xlsx) = 0,1 Punkte
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
0,08% laut Daten ANF (Mesures\_Naturpakt\_240604\_SF\_SN\_V2.xlsx) = 0,1 Punkte
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 0.2)

**5.9 : Rétablissement du régime hydrique proche de l'état naturel des peuplements forestiers en obstruant les fossés de drainage et d'autres structures de drainage (en-dehors des forêts alluviales et marécageuses) ; longueur des tronçons obstrués. (en m)**

- Valeur : 0 m
- Points : 0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

**5.10 : La commune met en œuvre des mesures d'optimisation (d'au moins 0,1 ha / mesure) des corridors forestiers définis (espèce caractéristique : chat sauvage) en tenant compte de la protection des habitats des milieux ouverts et de la faune adaptée à ces habitats. (en nombre)**

- Valeur : 4
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  - 1.5.10\_Reckange.zip
  - 2.5.10\_Preuve\_ReckangeMess.pdf

5.11 : Le plan d'aménagement forestier relatif à la forêt communale, tel qu' adopté par le conseil communal, prévoit d'augmenter l'âge de coupe et de préserver des vieux arbres aux fins de la régénération naturelle (valeur indicative pour l'âge d'abattage des hêtres :  $\geq 220$  ans et des chênes :  $\geq 260$  ans). (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

5.12 : Intégration d'au moins un plan d'action prioritaire relatif à la forêt, repris dans le plan national concernant la protection de la nature en vigueur, dans la planification pluriannuelle de la commune (voir mesure 1.1.) en tant que priorité et principe directeur. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  - 1.Point 7a\_ Pacte Nature - Strat\_gie pour la protection de la nature et de l\_eau selon le catalogue

6.1 : La commune dispose d'un concept de communication afin d'informer et de sensibiliser ses citoyennes et citoyens sur les thématiques de la protection de la nature et de l'eau ainsi que celle du développement durable. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  - 1.Point 7c\_ Pacte Nature - Communication citoyens protection de la nature et eau - Point 6.1 -

6.2 : La commune met à disposition de ses citoyennes et citoyens (adultes et enfants) des offres de formation sur les thèmes de la protection de la nature et de l'eau et soutient des offres d'associations locales et d'institutions sur ces sujets. (en nombre)

- Valeur : 17
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :  
1.6.2 ReckengMess.pdf

6.3 : La commune propose des programmes de formation continue à ses employés sur des thèmes tels que la protection de la nature et de l'eau par la participation à des formations continues externes ou par l'organisation des formations effectuée par la commune. (oui / non)

- Valeur : Oui, organisation par la commune
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :  
Die Gemeinde hat es seinem Personal ermöglicht, eine Formation im Themenbereich gesunde und nachhaltige Ernährung zu belegen. 6 Teilnehmer haben diese abgeschlossen, nach Bedarf können die Zertifikate der 6 Teilnehmer nachgereicht werden. Im Anhang befinden sich der Inhalt der Formation und die Präsenzlisten.
- Pièces justificatives :  
1.20240416NG Liste des participants Roadmap Reckange.pdf  
2.Reckange Formatioun BNE 20240323.pdf  
3.Formation alimentation Reckange 20240316.pdf  
4.Inhalte Fortbildung DE 2023.pdf  
5.Intro Reckange 20240221.pdf

6.4 : La commune publie ou distribue du matériel d'information et de sensibilisation sur des thématiques de la protection de la nature et de l'eau (publications, brochures, reportages, présence sur Internet, ...). (en nombre / an)

- Valeur : 20 /an
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :  
1.6.4 Publikatiounen\_ReckengMess.pdf

6.5 : La commune promeut l'achat de produits alimentaires biologiques (régionaux et de saison si possible): un cahier des charges existe et a été adopté par le conseil communal. Le cahier des charges prescrit, entre autres, qu'au moins 50 % des dépenses totales d'achat de denrées alimentaires sont allouées à des produits alimentaires biologiques. (oui / non)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

6.6 : Pourcentage des produits alimentaires biologiques (labélisés, ainsi que régionaux & de saison si possible) utilisés dans les cantines communales (écoles, maternelles, maisons-relais, maisons de retraite). (en % des dépenses totales pour l'achat de produits alimentaires)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

6.7 : Les événements organisés par la commune sont certifiés en tant qu'événements respectueux de l'environnement. Pour guider la commune dans ses choix, le ministre ayant l'Environnement dans ses attributions met une certification concernant des événements respectueux de l'environnement à la disposition de la commune. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  - 1.6.7 GreenEvents\_ReckengMess.pdf
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :

Sind alle Veranstaltungen der Gemeinde als Green Event zertifiziert, für die es möglich wäre?
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :

Im Audit waren sich Berater und Auditeur einig, dass der aktuelle Bewertungshilfe so interpretiert wird, dass mindestens 1 Veranstaltung ausreicht, um den Punkt zu erhalten.
- 4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1)

6.8 : La commune a recours à des animaux de trait, dans le cadre de la gestion extensive des chemins agricoles et forestiers, des surfaces agricoles, des espaces naturels protégés et de la gestion forestière proche de l'état naturel. (oui / non)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

6.9 : Dans le cadre des projets publics de constructions la commune utilise du bois issu de sa forêt communale. (calculé par rapport à la moyenne du volume annuel abattu sur une période de 5 ans)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :