

Rapport d'audit

Évaluation du catalogue de mesures

Commune : Mertert

Exercice : 2024

Date de création : 22.11.2024



LE GOUVERNEMENT
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG
Ministère de l'Environnement, du Climat
et de la Biodiversité

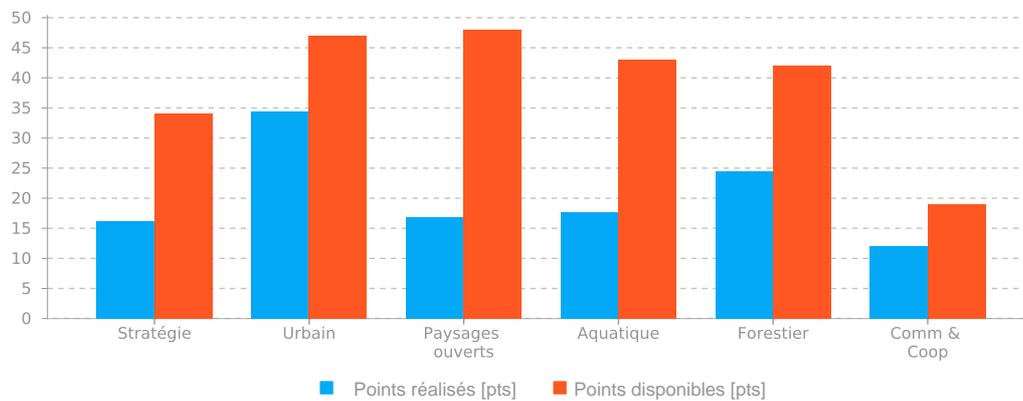


Synthèse de l'évaluation par l'auditeur

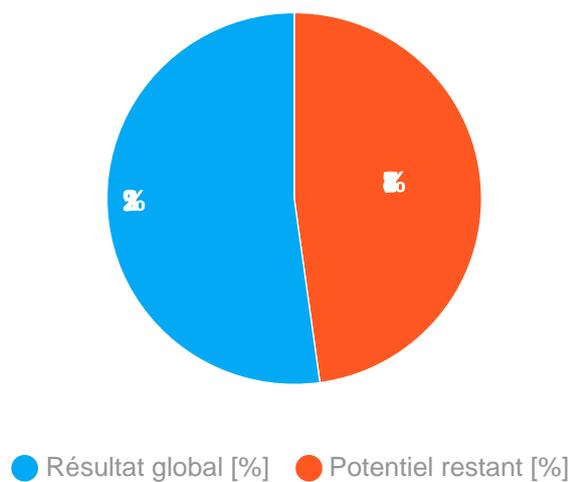
Points obtenus : 121.6

Pourcentage : 52.19 %

Distribution des points réalisés par domaine



Total des points sur 233



Catalogue des mesures

1.1 : La commune dispose d'une stratégie pluriannuelle concernant la protection de la nature et de l'eau, la végétalisation des localités et l'adaptation au changement climatique qui a été adoptée par le conseil communal. (oui / non)

Valeur : Oui

Points : 3

Points max : 3

Remarque complémentaire :

La commune dispose d'une stratégie pluriannuelle. La stratégie a été approuvée lors d'un conseil communal.

Pièces justificatives :

1.Mesure 1.1_Strat_gie_sign_e.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

Erfüllt die Mindestkriterien. Sollte aber in einer zukünftigen Version detaillierter ausfallen.

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Aufgrund der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 3 Punkte für Maßnahme 1.1.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 3)

1.2 : Dépenses allouées aux mesures de protection de la nature et de l'eau par rapport au décompte annuel de la commune. (en %)

Valeur : 0 %

Numérateur : 0

Dénominateur : 1

Points : 0

Points max : 5

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

Keine Angaben

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Die Gemeinde erhält keine Punkte für Maßnahme 1.2.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 0)

1.3 : Dépenses allouées à des baux à long terme ou à l'acquisition de terrains à des fins de protection de la nature et de l'eau par rapport au décompte annuel de la commune. (en %)

Valeur :

Points :

Points max : 5

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

Keine Angaben

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Die Gemeinde erhält keine Punkte für Maßnahme 1.3.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit :)

1.4 : La commune est membre d'un syndicat de communes ayant pour objet la protection de la nature ou d'un parc naturel avec une station biologique. (oui / non)

Valeur : Non

Points : 0

Points max : 3

Remarque complémentaire :

La commune n'est pas membre d'un syndicat.

Pièces justificatives :

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Die Gemeinde erhält keine Punkte für Maßnahme 1.4.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 0)

1.5 : La commune dispose d'un service écologique ou emploie un(e) conseiller(ère) écologique en tant que point focal pour les questions sur la protection de la nature et de l'eau. (oui / non)

Valeur : Oui

Points : 1

Points max : 1

Remarque complémentaire :

La commune dispose d'un service de l'environnement. Ci-dessous un extrait du site internet.

<https://mertert.lu/administration/service-de-lenvironnement/>

Pièces justificatives :

1.1.5 Service _cologique.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Die Gemeinde erhält 1 Punkt für Maßnahme 1.5.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1)

1.6 : La commune participe à un comité de pilotage Natura 2000. (oui / non)

Valeur : Oui

Points : 1

Points max : 1

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

1.Repr_sentants officiels - COPIL Guttland Musel - 2023.pdf

2.Rapport_reunioun_20221117_COPIL_Guttland_Musel_Comite_v20221220.pdf

3.Rapport_reunioun_20231122_COPIL_Guttland_Musel_Comite_v20231222.pdf

4.Rapport_reunioun_20240617_COPIL_Guttland_Musel_Comite_v20240618.pdf

5.Mesure 1.6_Charte officielle sign_e.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Aufgrund der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 1 Punkt für Maßnahme 1.6.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1)

1.7 : Pourcentage du territoire communal recouvert de zones Natura 2000. (en %)

Valeur : 32,47 %

Numérateur : 489.02

Dénominateur : 1505.95

Points : 3

Points max : 3

Remarque complémentaire :

Laut neuer ANF-Daten von 2024 (übermittelt von Klima-Agence im Excel-Format) beträgt der Flächenanteil der Natura2000 Gebiete 32,47 %.

(Zwecks Eintragung in Siginova wurde zurückgerechnet, dass dieser Wert bei 1505,95 ha Gemeindefläche 489,02 ha Natura2000-Fläche entspricht)

Pièces justificatives :

1.1.7 Natura 2000-Gebiete.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK. Daten ANF.

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Aufgrund der von der ANF gelieferten Daten, erhält die Gemeinde 3 Punkte für Maßnahme 1.7.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 3)

1.8 : Superficie des propriétés de la commune situées dans des zones Natura 2000. (en unités: 1 ha milieu ouvert = 5 unités, 1 ha forêt = 1 unité)

Valeur : 182,78 Unité

Numérateur : 20.96

Dénominateur : 77.98

Points : 3

Points max : 5

Remarque complémentaire :

Laut neuer ANF-Daten von 2024 (übermittelt von Klima-Agence im Excel-Format) befinden sich 20,96 ha kommunaler Liegenschaften des Offenlandes in Natura2000-Gebieten sowie 77,98 ha Forstflächen, die in Gemeindebesitz stehen.

Pièces justificatives :

1.1.8 Liegenschaften in Natura 2000-Gebieten.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK. Daten ANF.

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Aufgrund der von der ANF gelieferten Daten, erhält die Gemeinde 3 Punkte für Maßnahme 1.8.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 3)

1.9 : Pourcentage du territoire communal recouvert de zones protégées d'intérêt national déclarées. (en %)

Valeur : 3,48 %

Numérateur : 52.37

Dénominateur : 1505.95

Points : 3

Points max : 3

Remarque complémentaire :

Flächenanteil von über Règlement grand-ducal ausgewiesenen nationalen Naturschutzgebieten an der Gesamtfläche der Gemeinde in Prozent:

3.48 %

Pièces justificatives :

1.1.9 Naturschutzgebiete.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK. Daten ANF.

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Aufgrund der von der ANF gelieferten Daten, erhält die Gemeinde 3 Punkte für Maßnahme 1.9.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 3)

1.10 : Superficie des propriétés de la commune situées dans des zones protégées d'intérêt national déclarées. (en unités: 1 ha milieu ouvert = 5 unités, 1 ha forêt = 1 unité)

Valeur : 44,25 Unité

Numérateur : 0.73

Dénominateur : 40.6

Points : 2.2

Points max : 5

Remarque complémentaire :

La commune possède 0.73 ha en milieu ouvert et 40.6 ha en forêt.

Pièces justificatives :

1.1.10 Kommunale Liegenschaften in Naturschutzgebieten.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK. Daten ANF.

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Aufgrund der von der ANF gelieferten Daten, erhält die Gemeinde 2,2 Punkte für Maßnahme 1.10.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 2.2)

2.1 : Pourcentage de la superficie des propriétés de la commune en milieu urbain recouverte de biotopes protégés, conformément à la cartographie des biotopes. (en %)

Valeur : 13,02 %

Numérateur : 3.6

Dénominateur : 27.65

Points : 5

Points max : 5

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

1.Mesure 2.1_Karte.pdf

2.Mesure 2.1_shapefiles.7z

3.Mesure 2.1_Gesch_tzte Biotope Siedlungsraum.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 5 Punkte für Maßnahme 2.1.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 5)

2.2 : Dans le cadre du PAG, la commune désigne systématiquement des surfaces comprenant des biotopes protégés situées en milieu urbain par des « servitudes d'urbanisation - biotopes » dans le but de sauvegarder les biotopes à haute valeur écologique. (oui / non)

Valeur : Oui

Points : 3

Points max : 3

Remarque complémentaire :

Extraits correspondants de la partie écrite et graphique du PAG en annexe.

Pièces justificatives :

1.Mesure 2.2_Servitudes d_urbanisme - biotopes.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 3 Punkte für Maßnahme 2.2.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 3)

2.3 : La commune met à disposition au ministre ayant l'Environnement dans ses attributions, par voie électronique, des informations sur les surfaces comprenant des biotopes protégés en milieu urbain. (oui/non)

Valeur : Oui

Points : 1

Points max : 1

Remarque complémentaire :

Im Zuge der PAG-Neuaufgabe 2019 wurden die Biotopdaten dem Ministerium übermittelt und von der damaligen Ministerin Carole Dieschbourg abgesegnet (Approbation MECDD PAG 20192220.pdf)

Die Daten sind im Géoportail veröffentlicht (2.3 Biotopkartierung im Siedlungsraum.pdf)

Die übermittelten Geodaten sind informationshalber ebenfalls angehängt (.zip)

Pièces justificatives :

1. Biotopkartierung_PAG.zip

2. Approbation MECDD PAG 20191120.pdf

3. 2.3 Biotopkartierung im Siedlungsraum.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 1 Punkt für Maßnahme 2.3.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1)

2.4 : Un plan pour l'aménagement et la gestion des espaces verts publics, dans l'intérêt de la protection de la biodiversité, a été adopté par décision du conseil communal. (oui / non)

Valeur : Oui

Points : 1

Points max : 1

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

1. Mgmt.-Plan gesamt plus Beispielfl_chen.pdf

2. Mesure 2.4_Gemeindebeschluss.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 1 Punkte für Maßnahme 2.4.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1)

2.5 : Pourcentage des espaces verts publics gérés de manière extensive par rapport au total de la superficie des espaces verts publics de la commune. (en %)

Valeur :

Points :

Points max : 5

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

Keine Angaben

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Keine Angaben. Die Gemeinde erhält keine Punkte für Maßnahme 2.5.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit :)

2.6 : Pourcentage de la projection au sol des arbres, haies et arbustes indigènes et/ou adaptés à la station par rapport au total des ligneux situés dans les espaces verts publics de la commune. (en %)

Valeur : 88,46 %

Numérateur : 7.36

Dénominateur : 8.32

Points : 3

Points max : 3

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

1.2.6 Geh_lze im Siedlungsraum.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

Nachgelieferte Daten: 88,5 % = 3 Punkte.

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der nachgelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 3 Punkte für Maßnahme 2.6.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit :)

2.7 : Pour toutes les nouvelles plantations, la commune choisit des plants d'arbres, de haies et d'arbustes indigènes et du matériel végétal régional certifié ou, le cas échéant, d'autres essences adaptées à la station. Pour guider la commune dans ses choix, le ministre ayant l'Environnement dans ses attributions met une liste afférente à la disposition de la commune. (oui / non)

Valeur : Oui

Points : 1

Points max : 1

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

1. Mesure 2.7_Gemeindebeschluss.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 1 Punkt für Maßnahme 2.7.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1)

2.8 : La commune aménage des hôtels pour insectes ou d'autres infrastructures spécifiques pour la faune (autres que des nichoirs) sur des surfaces publiques situées en milieu urbain. (en nombre)

Valeur : 38 Unité

Points : 1.1

Points max : 3

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

1.2.8 Infrastrukturen f_r wildlebende Tiere.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 1,1 Punkte für Maßnahme 2.8.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1.1)

2.9 : La commune favorise certaines espèces d'oiseaux et de chauves-souris, entre autres en disposant des nichoirs et d'autres infrastructures spécifiques à leur reproduction près des bâtiments communaux ou dans des espaces publics. (en nombre)

Valeur : 47 Unité

Points : 2.4

Points max : 3

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

1.2.9_Infrastrukturen_f_r_V_gel_und_Flederm_use.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 2,4 Punkte für Maßnahme 2.9.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 2.4)

2.10 : Mesures actives de conservation de toutes les colonies de chauves-souris établies dans des bâtiments communaux et aménagement des bâtiments communaux adaptés à une implantation potentielle de colonies de chauves-souris. (en nombre)

Valeur : 0 Unité

Points : 0

Points max : 3

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Die Gemeinde erhält keine Punkte für Maßnahme 2.10.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 0)

2.11 : Pourcentage des bâtiments communaux disposant d'un toit végétalisé et/ou d'une façade végétalisée par rapport au total des bâtiments publics de la commune. (en %)

Valeur : 6,67 %

Numérateur : 3

Dénominateur : 45

Points : 3

Points max : 3

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

1.Mesure 2.11_Begr_nug kommunaler Geb_u.de.pdf

2.Mesure 2.11_Bilder.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK.

Bemerkung: Begrünte Wasserbehälter werden unter diesem Punkt generell nicht angerechnet. Sie sollten deshalb auch aus der Liste der "Gemeindegebäude" genommen werden. Ändert nichts an der Punktevergabe.

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 3 Punkte für Maßnahme 2.11.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 3)

2.12 : Une liste de contrôle concernant des bâtiments communaux et des PAP respectueux de la nature a été adoptée par décision du conseil communal et est appliquée. (oui / non)

Valeur : Oui

Points : 1

Points max : 1

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

1.Mesure 2.12_Gemeindebeschluss.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 1 Punkt für Maßnahme 2.12.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1)

2.13 : Il existe une décision du conseil communal concernant la part minimale des surfaces non-scellées ou partiellement scellées pour les surfaces sujettes à piétinement ou stationnement (p.ex. caillebotis, espaces recouverts de gravier, ...) par rapport aux surfaces de circulation dans les nouvelles zones résidentielles (PAP). (en %)

Valeur : 15 %

Numérateur : 15

Points : 2

Points max : 3

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

1.Mesure 2.13.pdf

2.Mesure 2.13_Gemeindebeschluss.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen und Erklärungen erhält die Gemeinde 2 Punkte für Maßnahme 2.13.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 2)

2.14 : Dans le cadre du PAG, la commune définit systématiquement des « servitudes d'urbanisation » dans le but de végétaliser de nouvelles zones résidentielles et de créer ou de préserver des corridors écologiques ou d'air frais. (oui / non)

Valeur : Oui

Points : 3

Points max : 3

Remarque complémentaire :

La commune définit des servitudes et a mis en place une trame verte.

Pièces justificatives :

1.Mesure 2.14_Servitudes d_urbanisation.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 3 Punkte für Maßnahme 2.14.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 3)

2.15 : La commune soutient des projets de jardinage urbain ou d'agriculture urbaine exempts de pesticides, d'engrais chimiques et de tourbe. (oui / non)

Valeur : Oui

Points : 1

Points max : 1

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

1.2.15 D_lib_ration Urban Gardening.pdf

2.PacteNature mesure 2.15 - Urban Gardening.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 1 Punkt für Maßnahme 2.15.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1)

2.16 : La commune favorise la gestion, l'exploitation et l'aménagement proches de la nature sur des surfaces privées situées en milieu urbain par des services d'information et de conseil y relatifs ou par des réglementations des bâtisses et des incitations financières y relatives. (oui / non)

Valeur : Oui, réglementation des bâtisses ou incitations financières

Points : 3

Points max : 3

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

1.Extraits RBVS.pdf

2.Extraits PAP-QE.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 3 Punkte für Maßnahme 2.16.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 3)

2.17 : La commune dispose d'un concept d'éclairage respectueux de la faune, en particulier des insectes, des chauves-souris et d'autres mammifères nocturnes. Pour guider la commune dans ses choix, le ministre ayant l'Environnement dans ses attributions met un guide concernant la réduction de la pollution lumineuse à la disposition de la commune. (oui / non)

Valeur : Oui

Points : 1

Points max : 1

Remarque complémentaire :

Délibération und Konzept im PDF anbei.

Pièces justificatives :

1.2.17_Konzept gegen Lichtverschmutzung mit D_lib_ration.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 1 Punkt für Maßnahme 2.17.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1)

2.18 : Pourcentage de sources lumineuses de l'éclairage public respectueuses des chauves-souris et des insectes. Pour guider la commune dans ses choix, le ministre ayant l'Environnement dans ses attributions met un guide concernant la réduction de la pollution lumineuse à la disposition de la commune. (en %)

Valeur : 48,64 %

Numérateur : 430

Dénominateur : 884

Points : 1.9

Points max : 3

Remarque complémentaire :

430 von 884 Straßenlaternen sind auf LED umgestellt (Stand 12/2023).

Die "Philips Luma micro" Laternen haben eine Lichtfarbe von 3000 Kelvin, einen Farbwiedergabeindex CRI von 80 und einen rückwärtigen Cut-Off.

Die Daten gehen aus den verschiedenen Dokumenten anbei hervor.

Darunter:

- Anzahl modernisierter Straßenleuchten gem. StreetLighting-Tool des KlimaPaktes
- Beispielrechnung von AEM inkl. Angabe 3000 Kelvin
- technisches Datenblatt Luma micro
- Fotos Rue du Parc und Rue des Marais
- Lichtberechnungsbeispiel aus Rue du Port inkl. courbes photométriques (Cut-off)

Pièces justificatives :

1.2.18 Tierfreundliche Lichtquellen.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 1,9 Punkte für Maßnahme 2.18.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1.9)

2.19 : Intégration d'au moins un plan d'action prioritaire relatif au milieu urbain, repris dans le plan national concernant la protection de la nature en vigueur, dans la planification pluriannuelle de la commune (voir point 1.1.) en tant que priorité et principe directeur. (oui / non)

Valeur : Oui

Points : 1

Points max : 1

Remarque complémentaire :

Les plans d'actions prioritaires sont intégrée dans la stratégie pluriannuelle de la commune (voir Mesure 1.1_Stratégie_signée).

Die fledermauskundliche Stellungnahme (siehe Anhang) beweist, dass dem Aktionsplan entsprochen wird.

Pièces justificatives :

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der unter 1.1. gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 1 Punkt für Maßnahme 2.19.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1)

3.1 : Gestion adaptée des surfaces situées en milieu des paysages ouverts, à l'extérieur du milieu urbain, en vue de promouvoir la biodiversité et les services écosystémiques ; un concept existe et a été adopté par le conseil communal. Pour guider la commune dans ses choix, le ministre ayant l'Environnement dans ses attributions met un guide concernant la gestion adaptée des biotopes protégés et des habitats à la disposition de la commune. (oui / non)

Valeur : Non

Points : 0

Points max : 1

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

Keine Angaben

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Die Gemeinde erhält keine Punkte für Maßnahme 3.1.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 0)

3.2 : Pourcentage des terres agricoles, appartenant à la commune, qui sont exploitées de manière extensive par rapport au total de la superficie des terres agricoles de la propriété de la commune ; les critères minimaux - aucun recours aux pesticides (à l'exception des produits autorisés dans l'agriculture biologique) et usage réduit d'engrais (champs: $\leq 130\text{kg Ntot/ha/an}$; prairies: $\leq 50\text{kg Ntot/ha/an}$; biotopes protégés des milieux ouverts: 0kg Ntot/ha/an) - sont précisés dans le contrat de bail ou l'entretien est assuré par la commune ou le syndicat ayant pour objet la protection de la nature / syndicat de parc naturel. (en %)

Valeur :

Points :

Points max : 5

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

Keine Angaben

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Die Gemeinde erhält keine Punkte für Maßnahme 3.2.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit :)

3.3 : Superficie des biotopes protégés en milieu des paysages ouverts situés sur des propriétés de la commune, conformément à la cartographie des biotopes. (en ha)

Valeur : 2,78 ha

Points : 0.5

Points max : 5

Remarque complémentaire :

La superficie est de 2.78 ha.

Pièces justificatives :

1.3.3 Gesch_tzte Offenlandbiotope.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 0,5 Punkte für Maßnahme 3.3.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 0.5)

3.4 : Pourcentage de la superficie des éléments de structuration paysagère (arbres indigènes, haies semi-naturelles, bandes herbacées, jachères pluriannuelles de champs et de prés) par rapport à la surface totale des milieux des paysages ouverts du territoire communal. (en %)

Valeur : 15,43 %

Numérateur : 117.73

Dénominateur : 763.12

Points : 3

Points max : 3

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

1.Mesure 3.4_Landschaftsstrukturierung.pdf

2.3.4 Shapefiles.zip

3.Mesure 3.4_Biotopes milieu ouvert.pdf

4.Mesure 3.4_F_rderung der biologischen Vielfalt.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 3 Punkte für Maßnahme 3.4.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 3)

3.5 : Murs en pierres sèches, murgiers et cairns sur le territoire communal. (en m2)

Valeur : 2004,15 m2

Points : 2

Points max : 3

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

1.lines.shp

2.NP_Mertert_3.5_Trockenmauern.zip

3.Mesure 3.5_Trockenmauern.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 2 Punkte für Maßnahme 3.5.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 2)

3.6 : Pourcentage des chemins ruraux à caractère permanent non imperméabilisés par rapport à la longueur totale des chemins ruraux situés sur le territoire communal. (en %)

Valeur : 28,53 %

Numérateur : 12326.7

Dénominateur : 43203.6

Points : 3

Points max : 3

Remarque complémentaire :

Siehe beiliegendes PDF mit Karte und Methodik. Für weitere Details siehe Shapefile (*.zip).

Pièces justificatives :

1.3.6_Naturnahe_Feldwege_20240117.zip

2.3.6_Naturnahe Feldwege.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 3 Punkte für Maßnahme 3.6.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 3)

3.7 : Entretien extensif des accotements des chemins ruraux, y compris enlèvement du matériel de fauche et entretien écologique des haies bordant les chemins et de leurs bandes herbacées ; un concept existe et est mis en œuvre. (oui / non)

Valeur :

Points :

Points max : 3

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

Keine Angaben

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Die Gemeinde erhält keine Punkte für Maßnahme 3.7.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit :)

3.8 : Pourcentage des terres arables riches en espèces de la flore ségétale, situées sur le territoire de la commune par rapport au total de la superficie des terres arables du territoire communal. (en %)

Valeur :

Points :

Points max : 5

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

Keine Angaben

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Die Gemeinde erhält keine Punkte für Maßnahme 3.8.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit :)

3.9 : La commune met à disposition des terres arables en sa possession pour l'aménagement de réserves de la flore ségétale. (en ha)

Valeur :

Points :

Points max : 5

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

Keine Angaben

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Die Gemeinde erhält keine Punkte für Maßnahme 3.9.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit :)

3.10 : Pourcentage de la longueur des bandes enherbées ou boisées (largeur min. 5m à partir de la crête des berges ; de propriété publique ou privée) qui permettent le développement de cours d'eau (BK12) proches de l'état naturel par rapport au total de la longueur des cours d'eau (BK12) situés sur le territoire communal. (en %).

Valeur : 65,85 %

Numérateur : 10276

Dénominateur : 15605

Points : 4.4

Points max : 5

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

1.3.10 Uferrandstreifen an Flie_gew_ssern.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK. Laut gelieferten Unterlagen 65,85%, in Signova 65,14% eingegeben? Bitte anpassen. Merci!

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der angepassten Unterlagen erhält die Gemeinde 4,4 Punkte für Maßnahme 3.10.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 4.3)

3.11 : Mesures en faveur des amphibiens: densité des plans d'eau proches de l'état naturel sur des surfaces appartenant à la commune ou protégées par un contrat de bail par la commune sur le territoire communal. (en nombre / km2 de milieux ouverts)

Valeur : /km2 de milieux ouverts

Points : 0

Points max : 3

Remarque complémentaire :

Une sélection de mesures prévues pour les amphibiens et la Demande d'Autorisation se trouvent en annexe.

Pièces justificatives :

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK. Eventuell werden für diese Maßnahme noch Punkte generiert bei Lieferung entsprechender Unterlagen.

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Die Gemeinde erhält keine Punkte für Maßnahme 3.11. Die gerade erst geschaffenen Tümpel erfüllen ihre Funktion für Amphibien noch nicht. Im nächsten Audit können sie angerechnet werden.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 0)

3.12 : Pourcentage des surfaces faisant l'objet d'un contrat de biodiversité par rapport à la surface totale des milieux des paysages ouverts du territoire communal. (en %)

Valeur : 22,21 %

Numérateur : 216.41

Dénominateur : 974.4

Points : 3

Points max : 3

Remarque complémentaire :

Anmerkung:

Zwecks Eintragung in Siginova wurde zurückgerechnet, dass dieser Wert von 22,21% bei 974,4 ha gesamter Offenlandfläche 216,41 ha Fläche unter Biodiversitätsvertrag entspricht.

Pièces justificatives :

1.3.12 Biodiversit_tsvertr_ge.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

Ich kann die Zahl wie gesagt nicht nachvollziehen, aber die Daten der ANF zählen. Demnach OK.

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Die Daten sind für mich nicht nachvollziehbar, wurden aber so von der ANF geliefert. Auf Grundlage dieser offiziellen Daten erhält die Gemeinde 3 Punkte für Maßnahme 3.12.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 3)

3.13 : La commune finance des programmes de surveillance sur des surfaces privées, sur lesquelles des agriculteurs ou d'autres personnes physiques ou morales participent à un contrat biodiversité ou à des mesures agro-environnementales équivalentes. (oui / non)

Valeur :

Points :

Points max : 3

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

Keine Angaben

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Die Gemeinde erhält keine Punkte für Maßnahme 3.13.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit :)

3.14 : Intégration d'au moins un plan d'action prioritaire relatif au milieu des paysages ouverts, repris dans le plan national concernant la protection de la nature en vigueur, dans la planification pluriannuelle de la commune (voir point 1.1.) en tant que priorité et principe directeur. (oui / non)

Valeur : Oui

Points : 1

Points max : 1

Remarque complémentaire :

Les plans d'actions prioritaires sont intégrée dans la stratégie pluriannuelle de la commune (voir Mesure 1.1_Stratégie_signée).

Pièces justificatives :

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der unter 1.1. gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 1 Punkt für Maßnahme 3.14.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1)

4.1 : La commune participe activement à la mise en œuvre de la directive cadre sur l'eau (directive 2000/60/CE) et de la directive sur les risques d'inondation (directive 2007/60/CE), en particulier concernant l'information et la consultation du public dans le cadre de l'élaboration du plan de gestion hydrographique. (oui / non)

Valeur : Oui

Points : 1

Points max : 1

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

1.Mesure 4.1_Avis CC sign_.pdf

2.Mesure 4.1_Avis conseil communal Mertert_HWRM-PL_version 2_sign_.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 1 Punkt für Maßnahme 4.1.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1)

4.2 : Nombre de mesures hydromorphologiques mises en œuvre conformément à la directive cadre sur l'eau sur le territoire de la commune (selon le programme de mesures détaillé actuellement en vigueur ou le programme précédent) ou aux plans de gestion des zones Natura 2000. (en nombre)

Valeur : 0

Points : 0

Points max : 5

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

Keine Angaben

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Die Gemeinde erhält keine Punkte für Maßnahme 4.2.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 0)

4.3 : Nombre de mesures mises en œuvre pour restaurer la continuité écologique des cours d'eau conformément à la directive cadre sur l'eau sur le territoire de la commune (selon le programme de mesures détaillé actuellement en vigueur ou le programme précédent) ou aux plans de gestion des zones Natura 2000. (en nombre)

Valeur : 4

Points : 4

Points max : 5

Remarque complémentaire :

Anzahl der umgesetzten Maßnahmen = 4. Siehe Anhänge.

Pièces justificatives :

1.3_0_HY-Massnahmen_230227_MBA_1.2.xlsx

2.4.3 - Ma_nahmen Flie_gew_sserdurchg_ngigkeit.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 4 Punkte für Maßnahme 4.3.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 4)

4.4 : Dans le cadre du PAG, la commune attribue systématiquement des « Servitudes d'urbanisation - cours d'eau » à tous les thalwegs et toutes les surfaces régulièrement inondées situés en milieu urbain. (oui / non)

Valeur : Oui

Points : 3

Points max : 3

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

1.4.4 Servitudes cours d'eau.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 3 Punkte für Maßnahme 4.4.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 3)

4.5 : Superficie de la restauration de zones inondables (HQ100 = zones inondées tous les 100 ans) sur le territoire communal. (en ha)

Valeur :

Points :

Points max : 5

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

Keine Angaben

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Die Gemeinde erhält keine Punkte für Maßnahme 4.5.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit :)

4.6 : L'élaboration des programmes de mesures dans les zones de protection des eaux souterraines destinées à la consommation humaine est finalisée. (oui / non)

Valeur :

Points :

Points max : 1

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

Keine Angaben

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Die Gemeinde erhält keine Punkte für Maßnahme 4.6.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit :)

4.7 : Mise en œuvre des programmes de mesures dans les zones de protection des eaux souterraines destinées à la consommation humaine. (en %)

Valeur :

Points :

Points max : 5

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

Keine Angaben

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Die Gemeinde erhält keine Punkte für Maßnahme 4.7.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit :)

4.8 : Communes ayant des surfaces situées dans des zones de protection des eaux souterraines destinées à la consommation humaine, représentation dans la coopération régionale et participation à la coopération régionale dans ces zones. (oui / non)

Valeur : Oui

Points : 1

Points max : 1

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

1.Budget_Participation.pdf

2.Rapport Comit_ SIDERE 240618 sign___.pdf

3.Mesure 4.8_Statuten.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 1 Punkt für Maßnahme 4.8.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1)

4.9 : Superficie de forêts alluviales ou marécageuses existantes, créées ou restaurées (renaturation et/ou rétablissement du régime hydrique) sur le territoire communal. (en ha)

Valeur : 4,86 ha

Points : 5

Points max : 5

Remarque complémentaire :

Il existe une forêt alluviale dont la superficie est de 5.5 ha.

Pièces justificatives :

1.4.9 Schutz der Auen- und Bruchw_ lder.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Daten der ANF. Fälschlicherweise wurden allerdings auch die Flächen der Hochstaudenfluren unter diesem Punkt mit angegeben. Am Ergebnis ändert sich allerdings nichts. Die Gemeinde erhält 5 Punkte für Maßnahme 4.9.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 5)

4.10 : Superficie de biotopes humides des milieux ouverts existants, créés ou restaurés (renaturation et/ou rétablissement du régime hydrique) sur le territoire communal. (en ha)

Valeur : 0,41 ha

Points : 0.1

Points max : 5

Remarque complémentaire :

Superficie de biotopes humides des milieux ouverts existants, créés ou restaurés (renaturation et/ou rétablissement du régime hydrique) sur le territoire communal est de 0.41ha.

Pièces justificatives :

1.4.10 Feucht-Offenlandbiotop.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der von der ANF gelieferten Daten erhält die Gemeinde 0,1 Punkte für Maßnahme 4.10.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 0.1)

4.11 : Nombre de sources proches de l'état naturel ou restaurées sur le territoire communal, y compris des marais de sources ou des ruisseaux de source, qui ne sont pas captées ou destinées à la consommation humaine et dont l'évaluation globale de leur état de conservation respectif est évalué en tant que A ou B en vertu du règlement grand-ducal du 1er août 2018 établissant les biotopes protégés, les habitats d'intérêt communautaire et les habitats des espèces d'intérêt communautaire pour lesquelles l'état de conservation a été évalué non favorable, et précisant les mesures de réduction, de destruction ou de détérioration y relatives. (en unités : 1 source en milieu ouvert = 5 unités, 1 source en forêt = 1 unité)

Valeur : 32 Unité

Numérateur : 5

Dénominateur : 7

Points : 1.6

Points max : 5

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

1.4.11 Naturnahe Quellen.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der von der ANF gelieferten Daten erhält die Gemeinde 1,6 Punkte für Maßnahme 4.11.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1.6)

4.12 : Participation de la commune à un partenariat de cours d'eau. (oui / non)

Valeur : Oui

Points : 1

Points max : 1

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

1. Mesure 4.12_Contrat FP Syre_sign_.pdf

2. Mesure 4.12_Adh_sion HW-P Mosel_sign_e Bgm.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 1 Punkt für Maßnahme 4.12.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1)

4.13 : Intégration d'au moins un plan d'action prioritaire relatif au milieu aquatique, repris dans le plan national concernant la protection de la nature en vigueur, dans la planification pluriannuelle de la commune (voir point 1.1.) en tant que priorité et principe directeur. (oui / non)

Valeur : Oui

Points : 1

Points max : 1

Remarque complémentaire :

Les plans d'actions prioritaires sont intégrée dans la stratégie pluriannuelle de la commune (voir Mesure 1.1_Stratégie_signée).

Pièces justificatives :

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der unter 1.1 gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 1 Punkt für Maßnahme 4.13.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1)

5.1 : Superficie de la forêt communale (tous les fonds appartenant à la forêt dont la commune est propriétaire). (en ha)

Valeur : 343,07 ha

Points : 3

Points max : 3

Remarque complémentaire :

La superficie de la forêt communale est de 343.07 ha.

Pièces justificatives :

1.5.1 Gemeindegene W_Ider.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der von der ANF gelieferten Daten erhält die Gemeinde 3 Punkte für Maßnahme 5.1.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 3)

5.2 : Pourcentage des forêts feuillues ou de forêts mixtes, dominées par des feuillus par rapport au total de la forêt communale. (en %)

Valeur : 92,3 %

Numérateur : 316.65

Dénominateur : 343.07

Points : 5

Points max : 5

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

1.5.2 Gemeindegene Laubw_Ider.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der von der ANF gelieferten Daten erhält die Gemeinde 5 Punkte für Maßnahme 5.2.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 5)

5.3 : La forêt communale est certifiée (FSC et/ou PEFC). (oui / non)

Valeur : FSC, PEFC

Points : 3

Points max : 3

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

1.5.3 Communes_certifiees_FSC_PEFC_20240206.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der von der ANF gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 3 Punkte für Maßnahme 5.3.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 3)

5.4 : Pourcentage de la superficie de réserves forestières intégrales ou îlots de vieillissement par rapport au total de la forêt communale. (en %)

Valeur : 15,31 %

Numérateur : 52.53

Dénominateur : 343.07

Points : 5

Points max : 5

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

1.5.4 Naturwaldfl_chen und Altholzinseln.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der von der ANF gelieferten Daten erhält die Gemeinde 5 Punkte für Maßnahme 5.4.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 5)

5.5 : Identification et préservation d'au moins 4 arbres biotopes / ha, si possible répartis de manière plus ou moins homogène, ramené à la moyenne par rapport à la superficie des futaies feuillues de la forêt communale. (en nombre / ha)

Valeur : 2,8 /ha

Numérateur : 473

Dénominateur : 168.88

Points : 0

Points max : 5

Remarque complémentaire :

Il y a moins de 4 arbres biotopes par ha.

Pièces justificatives :

1.5.5 Biotopb_ume.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der von der ANF gelieferten Daten erhält die Gemeinde 0 Punkte für Maßnahme 5.5.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 0)

5.6 : Préservation de bois mort, sur pied ou par terre, si possible réparti de manière plus ou moins homogène, correspondant à au moins 4 arbres morts / ha, ramené à la moyenne par rapport à la superficie des futaies de feuillus de la forêt communale. (en nombre / ha)

Valeur : 4 /ha

Numérateur : 832

Dénominateur : 207.81

Points : 2

Points max : 5

Remarque complémentaire :

En raison de la certification PEFC existante, l'ANF estime forfaitairement à 4 le nombre d'arbres morts par ha.

Pièces justificatives :

1.Mesure 5.6_Totholz.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der Vorgabe der ANF erhält die Gemeinde 2 Punkte für Maßnahme 5.6.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 2)

5.7 : Superficie des plans d'eau proches de l'état naturel dans la forêt communale. (en ares)

Valeur : 12,37 ares

Points : 1.2

Points max : 3

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

1.5.7 Naturnahe Stillgewässer im Wald.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der von der ANF gelieferten Daten erhält die Gemeinde 1,2 Punkte für Maßnahme 5.7.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1.2)

5.8 : Pourcentage de la superficie des micro-stations particulières en forêt par rapport au total de la forêt communale, conformément à la cartographie des biotopes. (en %)

Valeur : 0,77 %

Numérateur : 2.63

Dénominateur : 343.07

Points : 1.2

Points max : 3

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

1.5.8 Mikro-Habitate im Wald.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der von der ANF gelieferten Daten erhält die Gemeinde 1,2 Punkte für Maßnahme 5.8.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1.2)

5.9 : Rétablissement du régime hydrique proche de l'état naturel des peuplements forestiers en obstruant les fossés de drainage et d'autres structures de drainage (en-dehors des forêts alluviales et marécageuses) ; longueur des tronçons obstrués. (en m)

Valeur :

Points :

Points max : 3

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

Keine Angaben

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Die Gemeinde erhält keine Punkte für Maßnahme 5.9.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit :)

5.10 : La commune met en œuvre des mesures d'optimisation (d'au moins 0,1 ha / mesure) des corridors forestiers définis (espèce caractéristique : chat sauvage) en tenant compte de la protection des habitats des milieux ouverts et de la faune adaptée à ces habitats. (en nombre)

Valeur : 7

Points : 3

Points max : 3

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

1.5.10 Waldkorridore Wildkatze biologische Vielfalt.pdf

2.5.10 Waldkorridore f_r die biologische Vielfalt.zip

3.5.10 Waldkorridore f_r die biologische Vielfalt.xlsx

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der gelieferten bzw. nachgelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 3 Punkte für Maßnahme 5.10.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 3)

5.11 : Le plan d'aménagement forestier relatif à la forêt communale, tel qu' adopté par le conseil communal, prévoit d'augmenter l'âge de coupe et de préserver des vieux arbres aux fins de la régénération naturelle (valeur indicative pour l'âge d'abattage des hêtres : ≥ 220 ans et des chênes : ≥ 260 ans). (oui / non)

Valeur : Non

Points : 0

Points max : 3

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Die Gemeinde erhält keine Punkte für Maßnahme 5.11.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 0)

5.12 : Intégration d'au moins un plan d'action prioritaire relatif à la forêt, repris dans le plan national concernant la protection de la nature en vigueur, dans la planification pluriannuelle de la commune (voir mesure 1.1.) en tant que priorité et principe directeur. (oui / non)

Valeur : Oui

Points : 1

Points max : 1

Remarque complémentaire :

Les plans d'actions prioritaires sont intégrée dans la stratégie pluriannuelle de la commune (voir Mesure 1.1_Stratégie_signée).

Die fledermauskundliche Stellungnahme (siehe Anhang) beweist, dass dem Aktionsplan entsprochen wird.

Pièces justificatives :

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK Wildkatze. Das Haselhuhn würde ich aus der Strategie streichen. Die Art ist in Luxemburg ausgestorben, wird sich hier auch nicht mehr ansiedeln und kam gemäß bestehender Daten auch nie in der Umgebung von Mertert vor.

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der unter 1.1. gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 1 Punkt für Maßnahme 5.12.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1)

6.1 : La commune dispose d'un concept de communication afin d'informer et de sensibiliser ses citoyennes et citoyens sur les thématiques de la protection de la nature et de l'eau ainsi que celle du développement durable. (oui / non)

Valeur : Oui

Points : 1

Points max : 1

Remarque complémentaire :

Es gibt ein gemeinsames Kommunikationskonzept für den Klima- und den Naturpakt bzw. die Tätigkeiten des Service Environnement allgemein.

Eine aktualisierte Version kann zum Audit vorgelegt werden

Pièces justificatives :

1. Kommunikationskonzept NP KP.xlsx

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 1 Punkt für Maßnahme 6.1.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1)

6.2 : La commune met à disposition de ses citoyennes et citoyens (adultes et enfants) des offres de formation sur les thèmes de la protection de la nature et de l'eau et soutient des offres d'associations locales et d'institutions sur ces sujets. (en nombre)

Valeur : 8

Points : 3

Points max : 3

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

1.6.2 Ausbildungsangebote f_r Natur- und Wasserschutz.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 3 Punkte für Maßnahme 6.2.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 3)

6.3 : La commune propose des programmes de formation continue à ses employés sur des thèmes tels que la protection de la nature et de l'eau par la participation à des formations continues externes ou par l'organisation des formations effectuée par la commune. (oui / non)

Valeur : Oui, participation à des formations continues externes

Points : 1

Points max : 3

Remarque complémentaire :

- Der Service Jardinage (Daniel Schreiber, Aleksander Karanovic und Carmen Schreiber) haben am Fachseminar „Méi Beem an eise Stroossen an op öffentleche Plazen“ vom mouvement écologique teilgenommen. Eine Teilnahmenbescheinigung von D. Schreiber liegt anbei
- Tim Sanders und Gilles Irthum haben am 17.06. an der AGE-Schulung "Introduction à la législation « Eau » au Luxembourg" teilgenommen. Email anbei.
- Gilles Irthum hat sich als Wespenberater ausbilden lassen (PDF anbei)

Pièces justificatives :

1.6.3 Seminar Stroossebeem D.Schreiber.pdf

2.6.3 Gilles Wespenberatung.pdf

3.6.3 Legislation EAU T.Sanders_G.Irthum.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 1 Punkt für Maßnahme 6.3.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1)

6.4 : La commune publie ou distribue du matériel d'information et de sensibilisation sur des thématiques de la protection de la nature et de l'eau (publications, brochures, reportages, présence sur Internet, ...). (en nombre / an)

Valeur : 16 /an

Points : 3

Points max : 3

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

1.6.4 Sensibilisierung der Öffentlichkeit.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 3 Punkte für Maßnahme 6.4.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 3)

6.5 : La commune promeut l'achat de produits alimentaires biologiques (régionaux et de saison si possible): un cahier des charges existe et a été adopté par le conseil communal. Le cahier des charges prescrit, entre autres, qu'au moins 50 % des dépenses totales d'achat de denrées alimentaires sont allouées à des produits alimentaires biologiques. (oui / non)

Valeur :

Points :

Points max : 1

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

Keine Angaben

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Die Gemeinde erhält keine Punkte für Maßnahme 6.5.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit :)

6.6 : Pourcentage des produits alimentaires biologiques (labélisés, ainsi que régionaux & de saison si possible) utilisés dans les cantines communales (écoles, maternelles, maisons-relais, maisons de retraite). (en % des dépenses totales pour l'achat de produits alimentaires)

Valeur :

Points :

Points max : 3

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

Keine Angaben

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Die Gemeinde erhält keine Punkte für Maßnahme 6.6.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit :)

6.7 : Les événements organisés par la commune sont certifiés en tant qu'événements respectueux de l'environnement. Pour guider la commune dans ses choix, le ministre ayant l'Environnement dans ses attributions met une certification concernant des événements respectueux de l'environnement à la disposition de la commune. (oui / non)

Valeur : Non

Points : 0

Points max : 1

Remarque complémentaire :

Das Télévie-Event am 20.04.2024 wurde von der Gemeinde Mertert organisiert und war ein GreenEvent (Bestätigung anbei)

Das Parkfest Mertert wurde vom Syndicat d'Initiative et de Tourisme Mertert organisiert und in großen Teilen von der Gemeinde unterstützt (Orga, Veranstaltungsort, Equipment, Manpower etc.)

Auch dieses Event war ein GreenEvent.

Beide Events sind unter <https://www.greenevents.lu/les-green-events-2024/> zu finden.

Pièces justificatives :

- 1.Demande de subsides - Televie.pdf
- 2.Demande de subsides - Parkfest.pdf
- 3.6.7 Mail T_I_vie GreenEvent.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

Nicht alle möglichen Veranstaltungen waren GreenEvents. Deshalb kann der Punkt nicht angerechnet werden.

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Da nicht alle möglichen Veranstaltungen als GreenEvents zertifiziert waren, kann der Punkt nicht angerechnet werden.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 1)

6.8 : La commune a recours à des animaux de trait, dans le cadre de la gestion extensive des chemins agricoles et forestiers, des surfaces agricoles, des espaces naturels protégés et de la gestion forestière proche de l'état naturel. (oui / non)

Valeur : Oui

Points : 1

Points max : 1

Remarque complémentaire :

Die Gemeinde nutzt regelmäßig Pferde für Rückarbeiten an maschinell schwer zugänglichen Stellen. Die letzten 4 Rechnungen finden sich anbei, allerdings fanden in der Saison 2023/24 keine solchen Arbeiten statt.

Laut Email des Försters (ebenfalls anbei) sind für diesen Herbst 2024 wieder Rückarbeiten mit dem Pferd geplant

Pièces justificatives :

1.6.8 Stellungnahme F_rster.pdf

2.6.8 Rechnungen Anderko 2021 und 2022.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 1 Punkt für Maßnahme 6.8.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1)

6.9 : Dans le cadre des projets publics de constructions la commune utilise du bois issu de sa forêt communale. (calculé par rapport à la moyenne du volume annuel abattu sur une période de 5 ans)

Valeur : 35,9 m3/an

Points : 3

Points max : 3

Remarque complémentaire :

Pièces justificatives :

1.6.9 Efm Konstruktionsholz aus gemeindeigenem Wald.pdf

Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

OK

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Auf Grundlage der gelieferten Unterlagen erhält die Gemeinde 3 Punkte für Maßnahme 6.9.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 3)