



# Rapport d'audit

## Évaluation du catalogue de mesures

Commune : Lenningen

Exercice : 2022

Date de création : 06.02.2023



LE GOUVERNEMENT  
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG  
Ministère de l'Environnement, du Climat  
et du Développement durable

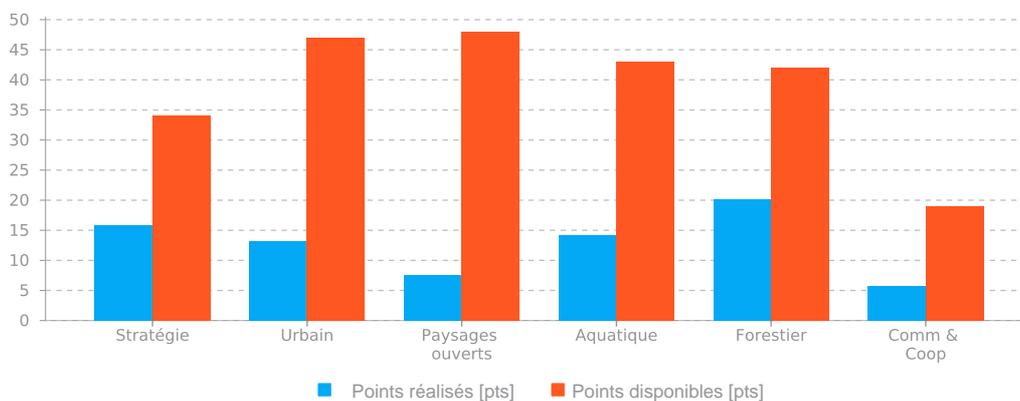


## Synthèse de l'évaluation par l'auditeur

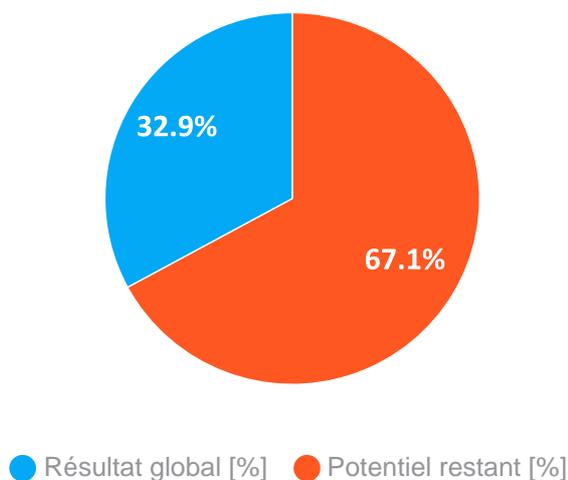
**Points obtenus : 76.7**

**Pourcentage : 32.92 %**

Distribution des points réalisés par domaine



Total des points sur 233



## Catalogue des mesures

1.1 : La commune dispose d'une stratégie pluriannuelle concernant la protection de la nature et de l'eau, la végétalisation des localités et l'adaptation au changement climatique qui a été adoptée par le conseil communal. (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :  
<p>Beweis wird nachgeliefert; Bitte Maßnahme als unvollständig markieren;</p>
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Kein Preuve vorgelegt.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 3.0)

1.2 : Dépenses allouées aux mesures de protection de la nature et de l'eau par rapport au décompte annuel de la commune. (en %)

- Valeur : 3,16 %
- Numérateur : 253717.03
- Dénominateur : 8032819.14
- Points : 5.0
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :  
<p>Beweis unvollständig, wird vor Audit komplettiert; Bitte Maßnahme als unvollständig markieren;</p>
- </p>
- Pièces justificatives :
  - 1.BH\_Lenningen\_1.2 und 1.3.xlsx
  - 2.Beweis 1.2.xlsx
  - 3.1.2\_Beweis\_Screenshots\_Buchhaltung.docx
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Im Audit ein paar Erläuterungen zu der excel, den Summen und Werten. Verdeutlichung des Natur- und Wasserschutzaspektes.
  2. Réponse de la commune :  
Neuer Wert 3,15%, weitere Beweise hochgeladen
  3. Avis final :
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

### 1.3 : Dépenses allouées à des baux à long terme ou à l'acquisition de terrains à des fins de protection de la nature et de l'eau par rapport au décompte annuel de la commune. (en %)

- Valeur : 0,04 %
- Numérateur : 3138.18
- Dénominateur : 8032819.14
- Points : 0.8
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :  
<p>Beweis unvollständig, wird vor Audit komplettiert; Bitte Maßnahme als unvollständig markieren;

</p>

- Pièces justificatives :
  - 1.BH\_Lenningen\_1.2 und 1.3.xlsx
  - 2.1.3\_Beweis\_FI\_chenk\_ufe.pdf
  - 3.1.3\_Beweis\_FI\_chenk\_ufe\_Kosten.xlsx
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Preuve unvollständig.
  2. Réponse de la commune :  
Beweise hochgeladen;
  3. Avis final :
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

### 1.4 : La commune est membre d'un syndicat de communes ayant pour objet la protection de la nature ou d'un parc naturel avec une station biologique. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  - 1.Statuts-du-SIAS.pdf

**1.5 : La commune dispose d'un service écologique ou emploie un(e) conseiller(ère) écologique en tant que point focal pour les questions sur la protection de la nature et de l'eau. (oui / non)**

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :  
<p>Beweis auffinbar unter der Adresse: <https://lenningen.lu/conseiller-ecologique/></p>
- Pièces justificatives :  
1.1.5\_Beweis\_Screenshot\_\_kologischer Berater.docx
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Für nachfolgende Auditeure ggf. einen Screenshot einfügen. Das macht es einfacher.
  2. Réponse de la commune :  
Screenshot hochgeladen
  3. Avis final :
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

**1.6 : La commune participe à un comité de pilotage Natura 2000. (oui / non)**

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :  
<p>Nominierung und Teilnehmerliste als Beweise hochgeladen;</p>
- Pièces justificatives :  
1.20221117\_COPIIL Guttland Musel - Comite\_Teilnehmerliste.pdf  
2.Arr\_t\_minist\_riel portant nomination des membres du Comit\_ de pilotage Natura 2000

**1.7 : Pourcentage du territoire communal recouvert de zones Natura 2000. (en %)**

- Valeur : 26,79 %
- Numérateur : 549.56
- Dénominateur : 2051.13
- Points : 2.7
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :  
<p>Beweis: GIS-technische Auswertung zum Naturpakt Maßnahmenkatalog - efor\_ersa</p>
- Pièces justificatives :

1.8 : Superficie des propriétés de la commune situées dans des zones Natura 2000. (en unités: 1 ha milieu ouvert = 5 unités, 1 ha forêt = 1 unité)

- Valeur : 48 Unité
- Numérateur : 3.9
- Dénominateur : 28.5
- Points : 0.8
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :  
<p>Beweis: GIS-technische Auswertung zum Naturpakt Maßnahmenkatalog - efor\_ersa</p>
- Pièces justificatives :

1.9 : Pourcentage du territoire communal recouvert de zones protégées d'intérêt national déclarées. (en %)

- Valeur : 1,07 %
- Numérateur : 21.93
- Dénominateur : 2051.13
- Points : 1.5
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :  
<p>Beweis: GIS-technische Auswertung zum Naturpakt Maßnahmenkatalog - efor\_ersa</p>
- Pièces justificatives :

1.10 : Superficie des propriétés de la commune situées dans des zones protégées d'intérêt national déclarées. (en unités: 1 ha milieu ouvert = 5 unités, 1 ha forêt = 1 unité)

- Valeur : 0,02 Unité
- Numérateur : 0
- Dénominateur : 0.02
- Points : 0.0
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :  
<p>Beweis wird nachgeliefert; Bitte Maßnahme als unvollständig markieren; Die Gemeinde hat Flächen am Kanecher Wengertsberg gekauft, was die Zahlen verändern wird;</p>
- Pièces justificatives :

## 2.1 : Pourcentage de la superficie des propriétés de la commune en milieu urbain recouverte de biotopes protégés, conformément à la cartographie des biotopes. (en %)

- Valeur : 9,67 %
- Numérateur : 0.7
- Dénominateur : 7.24
- Points : 4.8
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :  
<p>Attributtabelle und Shape-Files als Beweis bereitgestellt;</p>
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Anmerkung: Hier außer den shapes ggf. auch pdf-Auszüge. Das das Handling leichter.
  2. Réponse de la commune :  
Beweise nachgereicht! Berechnungsfehler des Beraters wegen Einbezug der Habitats nach Art. 17 und Art. 21; Neuer Wert 9,54% gemeindeeigene Biotop im Siedlungsraum. Dies entspricht 4,77 Punkten. Neue Tabelle mit Biotopen und Dokument mit Screenshots als PDF neu hochgeladen (Tabelle aufgrund des Uploadvolumens in PDF Form).
  3. Avis final :  
Durch Conseiller korrigiert.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 5.0)

## 2.2 : Dans le cadre du PAG, la commune désigne systématiquement des surfaces comprenant des biotopes protégés situés en milieu urbain par des « servitudes d'urbanisation - biotopes » dans le but de sauvegarder les biotopes à haute valeur écologique. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :  
<p>Dokument mit Fotokopien des schriftlichen und grafischen Teils des PAG als Beweis hochgeladen;</p>
- Pièces justificatives :
  - 1.Servitudes\_Lenningen.docx

2.3 : La commune met à disposition au ministre ayant l'Environnement dans ses attributions, par voie électronique, des informations sur les surfaces comprenant des biotopes protégés en milieu urbain. (oui/non)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Hinweis: Einfach umzusetzen, einfach einen Punkt zu generieren. Ggf. durch PAG-Büro.
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

2.4 : Un plan pour l'aménagement et la gestion des espaces verts publics, dans l'intérêt de la protection de la biodiversité, a été adopté par décision du conseil communal. (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :  
<p>Beweis wird nachgeliefert; Bitte Maßnahme als unvollständig markieren;</p>
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Kein preuve hinterlegt. Keine Deliberation/Unterschrift.
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Kein Preuve vorgelegt.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 1.0)

2.5 : Pourcentage des espaces verts publics gérés de manière extensive par rapport au total de la superficie des espaces verts publics de la commune. (en %)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

2.6 : Pourcentage de la projection au sol des arbres, haies et arbustes indigènes et/ou adaptés à la station par rapport au total des ligneux situés dans les espaces verts publics de la commune. (en %)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

2.7 : Pour toutes les nouvelles plantations, la commune choisit des plants d'arbres, de haies et d'arbustes indigènes et du matériel végétal régional certifié ou, le cas échéant, d'autres essences adaptées à la station. Pour guider la commune dans ses choix, le ministre ayant l'Environnement dans ses attributions met une liste afférente à la disposition de la commune. (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :  
<p>Beweis wird nachgeliefert; Bitte Maßnahme als unvollständig markieren;</p>
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Kein preuve hinterlegt. Keine Deliberation/Unterschrift.
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Kein Preuve vorgelegt.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 1.0)

2.8 : La commune aménage des hôtels pour insectes ou d'autres infrastructures spécifiques pour la faune (autres que des nichoirs) sur des surfaces publiques situées en milieu urbain. (en nombre)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

2.9 : La commune favorise certaines espèces d'oiseaux et de chauves-souris, entre autres en disposant des nichoirs et d'autres infrastructures spécifiques à leur reproduction près des bâtiments communaux ou dans des espaces publics. (en nombre)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

2.10 : Mesures actives de conservation de toutes les colonies de chauves-souris établies dans des bâtiments communaux et aménagement des bâtiments communaux adaptés à une implantation potentielle de colonies de chauves-souris. (en nombre)

- Valeur : 0 Unité
- Points : 0.0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :

<p>Beweis unvollständig, wird vor Audit komplettiert; Bitte Maßnahme als unvollständig markieren;

</p>

- Pièces justificatives :

- Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

Kein preuve hinterlegt.

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Kein Preuve vorgelegt.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 2.0)

2.11 : Pourcentage des bâtiments communaux disposant d'un toit végétalisé et/ou d'une façade végétalisée par rapport au total des bâtiments publics de la commune. (en %)

- Valeur : 4,76 %
- Numérateur : 1
- Dénominateur : 21
- Points : 2.4
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :  
<p>Liste mit Gebäudeanzahl und begrüntem Gebäude als Beweis hinterlegt;</p>
- Pièces justificatives :
  - 1.Liste Gemeindegeb\_u.de.xls

2.12 : Une liste de contrôle concernant des bâtiments communaux et des PAP respectueux de la nature a été adoptée par décision du conseil communal et est appliquée. (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :  
<p>Beweis wird nachgeliefert; Bitte Maßnahme als unvollständig markieren;</p>
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Kein preuve hinterlegt.
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Kein Preuve vorgelegt.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 1.0)

2.13 : Il existe une décision du conseil communal concernant la part minimale des surfaces non-scellées ou partiellement scellées pour les surfaces sujettes à piétinement ou stationnement (p.ex. caillebotis, espaces recouverts de gravier, ...) par rapport aux surfaces de circulation dans les nouvelles zones résidentielles (PAP). (en %)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

2.14 : Dans le cadre du PAG, la commune définit systématiquement des « servitudes d'urbanisation » dans le but de végétaliser de nouvelles zones résidentielles et de créer ou de préserver des corridors écologiques ou d'air frais. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :  
<p>Fotokopien des schriftlichen und grafischen Teils des PAG als Beweis hinterlegt;</p>
- Pièces justificatives :  
1.Servitudes\_Lenningen.docx

2.15 : La commune soutient des projets de jardinage urbain ou d'agriculture urbaine exempts de pesticides, d'engrais chimiques et de tourbe. (oui / non)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

2.16 : La commune favorise la gestion, l'exploitation et l'aménagement proches de la nature sur des surfaces privées situées en milieu urbain par des services d'information et de conseil y relatifs ou par des réglementations des bâtisses et des incitations financières y relatives. (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :  
<p>Beweis wird nachgeliefert; Bitte Maßnahme als unvollständig markieren;</p>
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Kein preuve hinterlegt.
  2. Réponse de la commune :  
Beweis nur im PAP QE jedoch nicht im Bautenreglement vorliegend.
  3. Avis final :  
Kein Preuve vorgelegt.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 1.0)

2.17 : La commune dispose d'un concept d'éclairage respectueux de la faune, en particulier des insectes, des chauves-souris et d'autres mammifères nocturnes. Pour guider la commune dans ses choix, le ministre ayant l'Environnement dans ses attributions met un guide concernant la réduction de la pollution lumineuse à la disposition de la commune. (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :  
<p>Beweis wird nachgeliefert; Bitte Maßnahme als unvollständig markieren;</p>
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Kein preuve hinterlegt.
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Kein Preuve vorgelegt.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 1.0)

2.18 : Pourcentage de sources lumineuses de l'éclairage public respectueuses des chauves-souris et des insectes. Pour guider la commune dans ses choix, le ministre ayant l'Environnement dans ses attributions met un guide concernant la réduction de la pollution lumineuse à la disposition de la commune. (en %)

- Valeur : 0 %
- Numérateur : 0
- Dénominateur : 100
- Points : 0.0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :  
<p>Beweis wird nachgeliefert; Bitte Maßnahme als unvollständig markieren;</p>
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Kein preuve hinterlegt.
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Kein Preuve vorgelegt.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 1.3)

2.19 : Intégration d'au moins un plan d'action prioritaire relatif au milieu urbain, repris dans le plan national concernant la protection de la nature en vigueur, dans la planification pluriannuelle de la commune (voir point 1.1.) en tant que priorité et principe directeur. (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :  
<p>Beweis wird nachgeliefert; Bitte Maßnahme als unvollständig markieren;</p>
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Hier fehlt ein echter Preuve - bitte nachreichen, Verweis auf 1.1 - da fehlt die Délibération.
  2. Réponse de la commune :  
Strategie und prioritäre Aktionspläne beim Audit vorhanden, jedoch fehlte Zeit durch Durchsicht und nötigem Gemeindebeschluss aufgrund der unerwarteten Verschiebung des Audits von März auf Januar. Dadurch Beweis bei Audit unvollständig und kann kein Punkt verbucht werden.
  3. Avis final :  
Kein Preuve vorgelegt.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 1.0)

3.1 : Gestion adaptée des surfaces situées en milieu des paysages ouverts, à l'extérieur du milieu urbain, en vue de promouvoir la biodiversité et les services écosystémiques ; un concept existe et a été adopté par le conseil communal. Pour guider la commune dans ses choix, le ministre ayant l'Environnement dans ses attributions met un guide concernant la gestion adaptée des biotopes protégés et des habitats à la disposition de la commune. (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :  
<p>Beweis wird nachgeliefert; Bitte Maßnahme als unvollständig markieren;</p>
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Kein preuve hinterlegt.
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Kein Preuve vorgelegt.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 1.0)

3.2 : Pourcentage des terres agricoles, appartenant à la commune, qui sont exploitées de manière extensive par rapport au total de la superficie des terres agricoles de la propriété de la commune ; les critères minimaux - aucun recours aux pesticides (à l'exception des produits autorisés dans l'agriculture biologique) et usage réduit d'engrais (champs:  $\leq 130\text{kg Ntot/ha/an}$ ; prairies:  $\leq 50\text{kg Ntot/ha/an}$ ; biotopes protégés des milieux ouverts:  $0\text{kg Ntot/ha/an}$ ) - sont précisés dans le contrat de bail ou l'entretien est assuré par la commune ou le syndicat ayant pour objet la protection de la nature / syndicat de parc naturel. (en %)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

3.3 : Superficie des biotopes protégés en milieu des paysages ouverts situés sur des propriétés de la commune, conformément à la cartographie des biotopes. (en ha)

- Valeur : 1 ha
- Points : 0.2
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :  
<p>Beweis: GIS-technische Auswertung zum Naturpakt Maßnahmenkatalog - efor\_ersa</p>
- Pièces justificatives :

3.4 : Pourcentage de la superficie des éléments de structuration paysagère (arbres indigènes, haies semi-naturelles, bandes herbacées, jachères pluriannuelles de champs et de prés) par rapport à la surface totale des milieux des paysages ouverts du territoire communal. (en %)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

### 3.5 : Murs en pierres sèches, murgiers et cairns sur le territoire communal. (en m2)

- Valeur : 3200 m2
- Points : 3.0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :  
<p>Beweis unvollständig, wird vor Audit komplettiert; Bitte Maßnahme als unvollständig markieren;

</p>

- Pièces justificatives :
  - 1.Trockensteinmauern Lenningen.pdf
  - 2.3.5\_Trockensteinmauern\_Lenningen.cpg
  - 3.3.5\_Trockensteinmauern\_Lenningen.dbf
  - 4.3.5\_Trockensteinmauern\_Lenningen.prj
  - 5.3.5\_Trockensteinmauern\_Lenningen.qmd
  - 6.3.5\_Trockensteinmauern\_Lenningen.shp
  - 7.3.5\_Trockensteinmauern\_Lenningen.shx
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Kein preuve hinterlegt.
  2. Réponse de la commune :  
Beweis hochgeladen. Dokument zeigt auch Original Attributtabelle. GIS Daten werden  
Freitagnachmittag noch hochgeladen, falls dies mit Uploadvolumen auf Siginova vereinbar ist  
(derzeit schon 4,4 von 5 MB) belegt;
  3. Avis final :
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

### 3.6 : Pourcentage des chemins ruraux à caractère permanent non imperméabilisés par rapport à la longueur totale des chemins ruraux situés sur le territoire communal. (en %)

- Valeur : 36,11 %
- Numérateur : 18400
- Dénominateur : 50950
- Points : 3.0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :  
<p>Shapefile und Bericht als Beweis hinterlegt;</p>
- Pièces justificatives :
  - 1.Feldwege Lenningen.docx
  - 2.Feldwege Lenningen.prj
  - 3.Feldwege Lenningen.qpj
  - 4.Feldwege Lenningen.shp
  - 5.Feldwege Lenningen.shx
  - 6.Feldwege Lenningen.cpg
  - 7.Feldwege Lenningen.dbf
  - 8.Feldwegenetz Lenningen.pdf

- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :

Akzeptiert. Hinweise: Bericht ist eine Korrekturversion. Hier sollte der Abschlussbericht eingestellt werden.
  2. Réponse de la commune :

Dokument nicht neu hochladbar obwohl nur 1,3 MB. Maximale Ordnergröße bereits überschritten.
  3. Avis final :
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

### 3.7 : Entretien extensif des accotements des chemins ruraux, y compris enlèvement du matériel de fauche et entretien écologique des haies bordant les chemins et de leurs bandes herbacées ; un concept existe et est mis en œuvre. (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :

<p>Beweis wird nachgeliefert; Bitte Maßnahme als unvollständig markieren;</p>
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :

Kein preuve hinterlegt.
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :

Kein Preuve hinterlegt.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 3.0)

### 3.8 : Pourcentage des terres arables riches en espèces de la flore ségétale, situées sur le territoire de la commune par rapport au total de la superficie des terres arables du territoire communal. (en %)

- Valeur : 1,52 %
- Numérateur : 7.98
- Dénominateur : 523.37
- Points : 0.8
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :

<p>Shapefile und Flächenangaben in Exceltabelle als Beweis hinterlegt;</p>
- Pièces justificatives :
  - 1.3.8\_Lenningen\_Ackerfl\_chen.prj
  - 2.3.8\_Lenningen\_Ackerfl\_chen.qmd
  - 3.3.8\_Lenningen\_Ackerfl\_chen.shp
  - 4.3.8\_Lenningen\_Ackerfl\_chen.shx
  - 5.3.8\_Lenningen\_Ackerfl\_chen.cpg
  - 6.3.8\_Lenningen\_Ackerfl\_chen.dbf
  - 7.3.8\_Lenningen\_Ackerfl\_chen.xlsx

- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :

Akzeptiert. Hinweis: Hier ggf. zum besseren Handling aussagekräftige pdf oder Screenshot beifügen, vgl. Excel-Tabelle.
  2. Réponse de la commune :

Gerne, bei 5 MB Uploadvolumen geht sich Aussagekräftigkeit bei allem guten Willen aber nicht aus.
  3. Avis final :
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

### 3.9 : La commune met à disposition des terres arables en sa possession pour l'aménagement de réserves de la flore ségétale. (en ha)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

### 3.10 : Pourcentage de la longueur des bandes enherbées ou boisées (largeur min. 5m à partir de la crête des berges ; de propriété publique ou privée) qui permettent le développement de cours d'eau (BK12) proches de l'état naturel par rapport au total de la longueur des cours d'eau (BK12) situés sur le territoire communal. (en %).

- Valeur : 7,5 %
- Numérateur : 750
- Dénominateur : 10000
- Points : 0.5
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :

<p>Beweis unvollständig, wird vor Audit komplettiert; Bitte Maßnahme als unvollständig markieren;

</p>

- Pièces justificatives :
  - 1.3.10\_Lenningen\_kartierte Gew\_sser\_Offenland.xlsx
  - 2.3.10\_Lenningen\_kartierte Gew\_sser\_Offenland.prj
  - 3.3.10\_Lenningen\_kartierte Gew\_sser\_Offenland.qmd
  - 4.3.10\_Lenningen\_kartierte Gew\_sser\_Offenland.shp
  - 5.3.10\_Lenningen\_kartierte Gew\_sser\_Offenland.shx
  - 6.3.10\_Lenningen\_kartierte Gew\_sser\_Offenland.cpg
  - 7.3.10\_Lenningen\_kartierte Gew\_sser\_Offenland.dbf
  - 8.3.10\_Lenningen\_Gew\_sser Offenland.prj
  - 9.3.10\_Lenningen\_Gew\_sser Offenland.qmd
  - 10.3.10\_Lenningen\_Gew\_sser Offenland.shp
  - 11.3.10\_Lenningen\_Gew\_sser Offenland.shx
  - 12.3.10\_Lenningen\_Gew\_sser Offenland.cpg
  - 13.3.10\_Lenningen\_Gew\_sser Offenland.dbf
  - 14.offene Fragen Naturpakt\_Hellers\_r\_ponses\_Teil 3.docx

- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Kein preuve hinterlegt.
  2. Réponse de la commune :  
Beweise nachgeliefert; Wert 7,46%;
  3. Avis final :
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

### 3.11 : Mesures en faveur des amphibiens: densité des plans d'eau proches de l'état naturel sur des surfaces appartenant à la commune ou protégées par un contrat de bail par la commune sur le territoire communal. (en nombre / km<sup>2</sup> de milieux ouverts)

- Valeur : 0,06 /km<sup>2</sup> de milieux ouverts
- Numérateur : 1
- Dénominateur : 15.49
- Points : 0.1
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :  
1.3.11\_Beweis.docx
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Kein preuve hinterlegt.
  2. Réponse de la commune :  
Beweis hochgeladen
  3. Avis final :
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

### 3.12 : Pourcentage des surfaces faisant l'objet d'un contrat de biodiversité par rapport à la surface totale des milieux des paysages ouverts du territoire communal. (en %)

- Valeur : 2,59 %
- Numérateur : 40.2
- Dénominateur : 1549.23
- Points : 0.0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :  
<p>Beweis: GIS-technische Auswertung zum Naturpakt Maßnahmenkatalog - efor\_ersa</p>
- Pièces justificatives :

3.13 : La commune finance des programmes de surveillance sur des surfaces privées, sur lesquelles des agriculteurs ou d'autres personnes physiques ou morales participent à un contrat biodiversité ou à des mesures agro-environnementales équivalentes. (oui / non)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

3.14 : Intégration d'au moins un plan d'action prioritaire relatif au milieu des paysages ouverts, repris dans le plan national concernant la protection de la nature en vigueur, dans la planification pluriannuelle de la commune (voir point 1.1.) en tant que priorité et principe directeur. (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :  
<p>Beweis wird nachgeliefert; Bitte Maßnahme als unvollständig markieren;</p>
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Kein preuve hinterlegt. Bitte nachreichen, Verweis auf 1.1 - da fehlt die Délibération.
  2. Réponse de la commune :  
Strategie und prioritäre Aktionspläne beim Audit vorhanden, jedoch fehlte Zeit durch Durchsicht und nötigem Gemeindebeschluss aufgrund der unerwarteten Verschiebung des Audits von März auf Januar. Dadurch Beweis bei Audit unvollständig und kann kein Punkt verbucht werden.
  3. Avis final :  
Kein Preuve vorgelegt.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 1.0)

4.1 : La commune participe activement à la mise en œuvre de la directive cadre sur l'eau (directive 2000/60/CE) et de la directive sur les risques d'inondation (directive 2007/60/CE), en particulier concernant l'information et la consultation du public dans le cadre de l'élaboration du plan de gestion hydrographique. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :  
<p>Beweis wird nachgeliefert; Bitte Maßnahme als unvollständig markieren;</p>
- Pièces justificatives :
  1. Beweis 4.1.pdf
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Kein preuve hinterlegt.
  2. Réponse de la commune :  
Beweis hochgeladen
  3. Avis final :
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

4.2 : Nombre de mesures hydromorphologiques mises en œuvre conformément à la directive cadre sur l'eau sur le territoire de la commune (selon le programme de mesures détaillé actuellement en vigueur ou le programme précédent) ou aux plans de gestion des zones Natura 2000. (en nombre)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

4.3 : Nombre de mesures mises en œuvre pour restaurer la continuité écologique des cours d'eau conformément à la directive cadre sur l'eau sur le territoire de la commune (selon le programme de mesures détaillé actuellement en vigueur ou le programme précédent) ou aux plans de gestion des zones Natura 2000. (en nombre)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

4.4 : Dans le cadre du PAG, la commune attribue systématiquement des « Servitudes d'urbanisation - cours d'eau » à tous les thalwegs et toutes les surfaces régulièrement inondées situés en milieu urbain. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :  
<p>Fotokopien des schriftlichen und grafischen Teils als Beweis hinterlegt;</p>
- Pièces justificatives :  
1.Servitudes\_Lenningen.docx

4.5 : Superficie de la restauration de zones inondables (HQ100 = zones inondées tous les 100 ans) sur le territoire communal. (en ha)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

4.6 : L'élaboration des programmes de mesures dans les zones de protection des eaux souterraines destinées à la consommation humaine est finalisée. (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :  
1.Doudboesch\_Bericht\_CTH.pdf  
2.DOC\_Avis PM Doudboesch\_220124\_CTH\_1.0.pdf

#### 4.7 : Mise en œuvre des programmes de mesures dans les zones de protection des eaux souterraines destinées à la consommation humaine. (en %)

- Valeur : 30 %
- Numérateur : 3
- Dénominateur : 10
- Points : 1.0
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :  
<p>Bestätigungsschreiben der "Animatrice ressources eau potable" als Beweis hinterlegt;</p>
- Pièces justificatives :
  1. Beweis 4.7.pdf

#### 4.8 : Communes ayant des surfaces situées dans des zones de protection des eaux souterraines destinées à la consommation humaine, représentation dans la coopération régionale et participation à la coopération régionale dans ces zones. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  - 1.4.8 Regionale Zusammenarbeit in Trinkwasserschutzgebieten.pdf
  - 2.MEMORIAL-B-37.pdf
  - 3.SIWA Teilnehmerliste\_26.07.22.pdf
  - 4.SIWA Teilnehmerliste\_11.10.22.pdf
  - 5.4.8 Beweis.docx
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Kein gültiger preuve. Die Gemeinde Lenningen ist in den beigefügten Dokumenten nicht als Mitglied geführt.
  2. Réponse de la commune :  
Beweis hochgeladen. Gemeinde Mitglied des SIDERE. Beitragszahlungen in Buchhaltung ersichtlich.
  3. Avis final :
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

4.9 : Superficie de forêts alluviales ou marécageuses existantes, créées ou restaurées (renaturation et/ou rétablissement du régime hydrique) sur le territoire communal. (en ha)

- Valeur : 5,54 ha
- Points : 5.0
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

4.10 : Superficie de biotopes humides des milieux ouverts existants, créées ou restaurés (renaturation et/ou rétablissement du régime hydrique) sur le territoire communal. (en ha)

- Valeur : 10,66 ha
- Points : 2.1
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

4.11 : Nombre de sources proches de l'état naturel ou restaurées sur le territoire communal, y compris des marais de sources ou des ruisseaux de source, qui ne sont pas captées ou destinées à la consommation humaine et dont l'évaluation globale de leur état de conservation respectif est évalué en tant que A ou B en vertu du règlement grand-ducal du 1er août 2018 établissant les biotopes protégés, les habitats d'intérêt communautaire et les habitats des espèces d'intérêt communautaire pour lesquelles l'état de conservation a été évalué non favorable, et précisant les mesures de réduction, de destruction ou de détérioration y relatives. (en unités : 1 source en milieu ouvert = 5 unités, 1 source en forêt = 1 unité)

- Valeur : 20 Unité
- Numérateur : 4
- Points : 1.0
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :  
<p>Beweis: GIS-technische Auswertung zum Naturpakt Maßnahmenkatalog - efor\_ersa</p>
- Pièces justificatives :

#### 4.12 : Participation de la commune à un partenariat de cours d'eau. (oui / non)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

#### 4.13 : Intégration d'au moins un plan d'action prioritaire relatif au milieu aquatique, repris dans le plan national concernant la protection de la nature en vigueur, dans la planification pluriannuelle de la commune (voir point 1.1.) en tant que priorité et principe directeur. (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :  
<p>Beweis wird nachgeliefert; Bitte Maßnahme als unvollständig markieren;</p>
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Hier fehlt ein preuve. Bitte nachreichen, Verweis auf 1.1 - da fehlt die Délibération.
  2. Réponse de la commune :  
Strategie und prioritäre Aktionspläne beim Audit vorhanden, jedoch fehlte Zeit durch Durchsicht und nötigem Gemeindebeschluss aufgrund der unerwarteten Verschiebung des Audits von März auf Januar. Dadurch Beweis bei Audit unvollständig und kann kein Punkt verbucht werden.
  3. Avis final :  
Kein Preuve vorgelegt.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 1.0)

#### 5.1 : Superficie de la forêt communale (tous les fonds appartenant à la forêt dont la commune est propriétaire). (en ha)

- Valeur : 506,69 ha
- Points : 3.0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :  
<p>Dokument Energie Agence</p>
- Pièces justificatives :

## 5.2 : Pourcentage des forêts feuillues ou de forêts mixtes, dominées par des feuillus par rapport au total de la forêt communale. (en %)

- Valeur : 98 %
- Numérateur : 496.55
- Dénominateur : 506.69
- Points : 5.0
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

## 5.3 : La forêt communale est certifiée (FSC et/ou PEFC). (oui / non)

- Valeur : PEFC
- Points : 1.0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :  
<p>PEFC Zertifikat als Beweis hochgeladen;</p>
- Pièces justificatives :  
1.Lenningen.pdf

## 5.4 : Pourcentage de la superficie de réserves forestières intégrales ou îlots de vieillissement par rapport au total de la forêt communale. (en %)

- Valeur : 7,45 %
- Numérateur : 37.73
- Dénominateur : 506.69
- Points : 3.7
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

5.5 : Identification et préservation d'au moins 4 arbres biotopes / ha, si possible répartis de manière plus ou moins homogène, ramené à la moyenne par rapport à la superficie des futaies feuillues de la forêt communale. (en nombre / ha)

- Valeur : 0 /ha
- Numérateur : 0
- Dénominateur : 356.51
- Points : 0.0
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

5.6 : Préservation de bois mort, sur pied ou par terre, si possible réparti de manière plus ou moins homogène, correspondant à au moins 4 arbres morts / ha, ramené à la moyenne par rapport à la superficie des futaies de feuillus de la forêt communale. (en nombre / ha)

- Valeur : 4,01 /ha
- Numérateur : 1428
- Dénominateur : 356.51
- Points : 2.0
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  - 1.Lenningen.pdf
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :

Ok, aber kein preuve hinterlegt. Hier Waldzertifizierungsaudit aus 5.3 hinterlegen. Macht künftig das Handling einfacher.
  2. Réponse de la commune :

Beweis hochgeladen
  3. Avis final :
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

## 5.7 : Superficie des plans d'eau proches de l'état naturel dans la forêt communale. (en ares)

- Valeur : 32,98 ares
- Points : 3.0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :  
<p>Dokument Energie Agence</p>
- Pièces justificatives :

## 5.8 : Pourcentage de la superficie des micro-stations particulières en forêt par rapport au total de la forêt communale, conformément à la cartographie des biotopes. (en %)

- Valeur : 0,33 %
- Numérateur : 1.69
- Dénominateur : 506.69
- Points : 0.5
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :  
<div>BBTK abwarten</div>
- Pièces justificatives :

## 5.9 : Rétablissement du régime hydrique proche de l'état naturel des peuplements forestiers en obstruant les fossés de drainage et d'autres structures de drainage (en-dehors des forêts alluviales et marécageuses) ; longueur des tronçons obstrués. (en m)

- Valeur : 0 m
- Points : 0.0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :  
<div>Schätzung des Försters</div>
- Pièces justificatives :

5.10 : La commune met en œuvre des mesures d'optimisation (d'au moins 0,1 ha / mesure) des corridors forestiers définis (espèce caractéristique : chat sauvage) en tenant compte de la protection des habitats des milieux ouverts et de la faune adaptée à ces habitats. (en nombre)

- Valeur : 2
- Points : 2.0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :  
<p>Fotokopien SIAS Datenbank und QGis als Beweis hinterlegt;</p>
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :
  2. Réponse de la commune :
  3. Avis final :  
Preuve im Audit vorgelegt.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 1.0)

5.11 : Le plan d'aménagement forestier relatif à la forêt communale, tel qu' adopté par le conseil communal, prévoit d'augmenter l'âge de coupe et de préserver des vieux arbres aux fins de la régénération naturelle (valeur indicative pour l'âge d'abattage des hêtres :  $\geq 220$  ans et des chênes :  $\geq 260$  ans). (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :  
<div>Für Förster Ok, muss über Direktion der ANF und Aménagement geregelt werden</div>
- Pièces justificatives :

5.12 : Intégration d'au moins un plan d'action prioritaire relatif à la forêt, repris dans le plan national concernant la protection de la nature en vigueur, dans la planification pluriannuelle de la commune (voir mesure 1.1.) en tant que priorité et principe directeur. (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :  
<p>Beweis wird nachgeliefert; Bitte Maßnahme als unvollständig markieren;</p>
- Pièces justificatives :

- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :

Hier fehlt ein preuve. Bitte nachreichen, Verweis auf 1.1 - da fehlt die Délibération.
  2. Réponse de la commune :

Strategie und prioritäre Aktionspläne beim Audit vorhanden, jedoch fehlte Zeit durch Durchsicht und nötigem Gemeindebeschluss aufgrund der unerwarteten Verschiebung des Audits von März auf Januar. Dadurch Beweis bei Audit unvollständig und kann kein Punkt verbucht werden.
  3. Avis final :

Kein Preuve vorgelegt.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 1.0)

6.1 : La commune dispose d'un concept de communication afin d'informer et de sensibiliser ses citoyennes et citoyens sur les thématiques de la protection de la nature et de l'eau ainsi que celle du développement durable. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :

<p>Kommunikationskonzept als Beweis hinterlegt</p>
- Pièces justificatives :

1.20220308 NEU Kommunikationskonzept.pdf

6.2 : La commune met à disposition de ses citoyennes et citoyens (adultes et enfants) des offres de formation sur les thèmes de la protection de la nature et de l'eau et soutient des offres d'associations locales et d'institutions sur ces sujets. (en nombre)

- Valeur : 21
- Points : 3.0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
  - 1.SKM\_C250i22090711480.pdf
  - 2.SKM\_C250i22090711481.pdf
  - 3.SKM\_C250i22090711470.pdf
  - 4.6.2 SIAS Ausbildungsangebot f\_r B\_rger und B\_rgerinnen.xlsx

6.3 : La commune propose des programmes de formation continue à ses employés sur des thèmes tels que la protection de la nature et de l'eau par la participation à des formations continues externes ou par l'organisation des formations effectuée par la commune. (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Kein preuve hinterlegt, z. B. Teilnahmebestätigung u.ä.
  2. Réponse de la commune :  
Maßnahme schon zuvor mit keinem "null" Punkten bewertet. Deshalb auch kein Beweis vorhanden.
  3. Avis final :
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : )

6.4 : La commune publie ou distribue du matériel d'information et de sensibilisation sur des thématiques de la protection de la nature et de l'eau (publications, brochures, reportages, présence sur Internet, ...). (en nombre / an)

- Valeur : 5 /an
- Points : 1.8
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :  
<p>Beweis unvollständig, wird vor Audit komplettiert; Bitte Maßnahme als unvollständig markieren;</p>
- Pièces justificatives :
- Audit :
  1. Commentaire de l'auditeur :  
Preuve-Anzahl unvollständig.
  2. Réponse de la commune :  
Keine weiteren Beweise vorhanden, 6 von 10 (1,8 Punkte) sollten erreicht werden.
  3. Avis final :  
Wert an Preuveanzahl anpassen.
  4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 3.0)

6.5 : La commune promeut l'achat de produits alimentaires biologiques (régionaux et de saison si possible): un cahier des charges existe et a été adopté par le conseil communal. Le cahier des charges prescrit, entre autres, qu'au moins 50 % des dépenses totales d'achat de denrées alimentaires sont allouées à des produits alimentaires biologiques. (oui / non)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

6.6 : Pourcentage des produits alimentaires biologiques (labélisés, ainsi que régionaux & de saison si possible) utilisés dans les cantines communales (écoles, maternelles, maisons-relais, maisons de retraite). (en % des dépenses totales pour l'achat de produits alimentaires)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

6.7 : Les événements organisés par la commune sont certifiés en tant qu'événements respectueux de l'environnement. Pour guider la commune dans ses choix, le ministre ayant l'Environnement dans ses attributions met une certification concernant des événements respectueux de l'environnement à la disposition de la commune. (oui / non)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

6.8 : La commune a recours à des animaux de trait, dans le cadre de la gestion extensive des chemins agricoles et forestiers, des surfaces agricoles, des espaces naturels protégés et de la gestion forestière proche de l'état naturel. (oui / non)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

6.9 : Dans le cadre des projets publics de constructions la commune utilise du bois issu de sa forêt communale. (calculé par rapport à la moyenne du volume annuel abattu sur une période de 5 ans)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :