



Rapport d'audit

Évaluation du catalogue de mesures

Commune : Käerjeng

Exercice : 2022

Date de création : 31.03.2023



LE GOUVERNEMENT
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG
Ministère de l'Environnement, du Climat
et du Développement durable

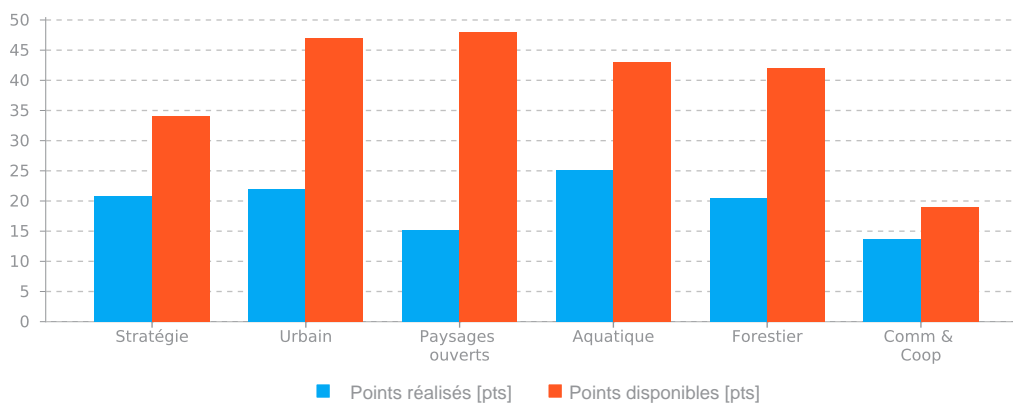


Synthèse de l'évaluation par l'auditeur

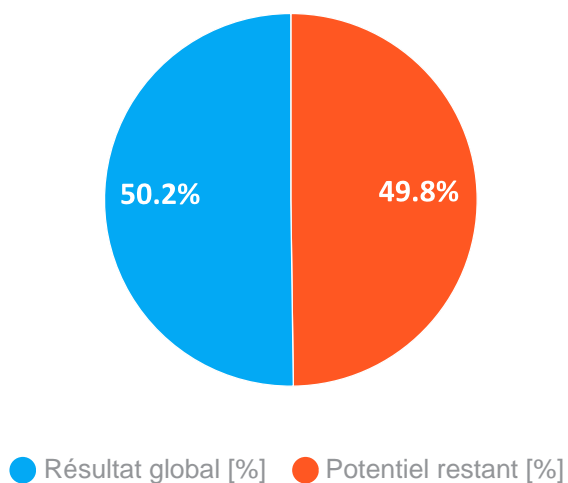
Points obtenus : 117.0

Pourcentage : 50.21 %

Distribution des points réalisés par domaine



Total des points sur 233



Catalogue des mesures

1.1 : La commune dispose d'une stratégie pluriannuelle concernant la protection de la nature et de l'eau, la végétalisation des localités et l'adaptation au changement climatique qui a été adoptée par le conseil communal. (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
Les responsables communaux sont en train de travailler sur une stratégie pluriannuelle, avec tous les acteurs concernés (SICONA, ANF, AGE, services communaux,...) et basée sur les résultats du premier audit.
- Pièces justificatives :

1.2 : Dépenses allouées aux mesures de protection de la nature et de l'eau par rapport au décompte annuel de la commune. (en %)

- Valeur : 0 %
- Numérateur : 0
- Dénominateur : 1
- Points : 0.0
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
L'effort en temps pour regrouper toutes les dépenses sur 5 années en lien avec les sujets demandés (et en excluant les subsides, souvent décalés dans le temps) est très important. Cet exercice n'est pas réalisé pour l'audit 2023.
- Pièces justificatives :

1.3 : Dépenses allouées à des baux à long terme ou à l'acquisition de terrains à des fins de protection de la nature et de l'eau par rapport au décompte annuel de la commune. (en %)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

1.4 : La commune est membre d'un syndicat de communes ayant pour objet la protection de la nature ou d'un parc naturel avec une station biologique. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
Sicona

- Pièces justificatives :
 - 1.2022_Sicona_D_lib_ration CC.pdf
 - 2.2022_Sicona_Programme d_action.pdf

1.5 : La commune dispose d'un service écologique ou emploie un(e) conseiller(ère) écologique en tant que point focal pour les questions sur la protection de la nature et de l'eau. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
<https://www.kaerjeng.lu/annuaire-new/>
- Pièces justificatives :
 - 1.1.5 Annuaire.PNG

1.6 : La commune participe à un comité de pilotage Natura 2000. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.carte copils natura 2000.jpg
 - 2.1.6- Copil Natura 2000 K_erjeng.pdf

1.7 : Pourcentage du territoire communal recouvert de zones Natura 2000. (en %)

- Valeur : 28,1 %
- Numérateur : 946.91
- Dénominateur : 3369.47
- Points : 2.8
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

1.8 : Superficie des propriétés de la commune situées dans des zones Natura 2000. (en unités: 1 ha milieu ouvert = 5 unités, 1 ha forêt = 1 unité)

- Valeur : 706,3 Unité
- Numérateur : 60.6
- Dénominateur : 403.3
- Points : 5.0
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

1.9 : Pourcentage du territoire communal recouvert de zones protégées d'intérêt national déclarées. (en %)

- Valeur : 7,54 %
- Numérateur : 254.16
- Dénominateur : 3369.47
- Points : 3.0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

1.10 : Superficie des propriétés de la commune situées dans des zones protégées d'intérêt national déclarées. (en unités: 1 ha milieu ouvert = 5 unités, 1 ha forêt = 1 unité)

- Valeur : 169,85 Unité
- Numérateur : 32.25
- Dénominateur : 8.6
- Points : 5.0
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

2.1 : Pourcentage de la superficie des propriétés de la commune en milieu urbain recouverte de biotopes protégés, conformément à la cartographie des biotopes. (en %)

- Valeur : 0 %
- Numérateur : 0
- Dénominateur : 1
- Points : 0.0
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
L'inventaire sera réalisé dans le cadre d'un monitoring des espaces verts en milieu urbain. Cet exercice n'est pas encore réalisé.
- Pièces justificatives :

2.2 : Dans le cadre du PAG, la commune désigne systématiquement des surfaces comprenant des biotopes protégés situées en milieu urbain par des « servitudes d'urbanisation - biotopes » dans le but de sauvegarder les biotopes à haute valeur écologique. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.2.2 PAG_PG-extr-nord-10000_appr-2015-dern-modif-2019-1.pdf
 - 2.2.2 PAG_PG-extr-sud_10000-1.pdf
 - 3.2.2 Servitudes.pdf

2.3 : La commune met à disposition au ministre ayant l'Environnement dans ses attributions, par voie électronique, des informations sur les surfaces comprenant des biotopes protégés en milieu urbain. (oui/non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

2.4 : Un plan pour l'aménagement et la gestion des espaces verts publics, dans l'intérêt de la protection de la biodiversité, a été adopté par décision du conseil communal. (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

2.5 : Pourcentage des espaces verts publics gérés de manière extensive par rapport au total de la superficie des espaces verts publics de la commune. (en %)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

2.6 : Pourcentage de la projection au sol des arbres, haies et arbustes indigènes et/ou adaptés à la station par rapport au total des ligneux situés dans les espaces verts publics de la commune. (en %)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

2.7 : Pour toutes les nouvelles plantations, la commune choisit des plants d'arbres, de haies et d'arbustes indigènes et du matériel végétal régional certifié ou, le cas échéant, d'autres essences adaptées à la station. Pour guider la commune dans ses choix, le ministre ayant l'Environnement dans ses attributions met une liste afférente à la disposition de la commune. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
La commune travaille actuellement sur un texte. La version délibérée sera fournie dans les meilleurs délais
- Pièces justificatives :
1.2_7_d_lib_ration_plantations.pdf
- Audit :
 1. Commentaire de l'auditeur :
lediglich Vorschlag eines Schöffensratsbeschlusses, keine Unterschrift, derzeit nicht anerkennbar
 2. Réponse de la commune :
 3. Avis final :
Schöffensratsbeschluss wurde zum Audit geliefert, OK, bitte zum nächsten Audit uploaden
 4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1.0)

2.8 : La commune aménage des hôtels pour insectes ou d'autres infrastructures spécifiques pour la faune (autres que des nichoirs) sur des surfaces publiques situées en milieu urbain. (en nombre)

- Valeur : 0 Unité
- Points : 0.0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
Un inventaire détaillé est en cours de réalisation et des pistes d'augmentation des installations est en cours. Pour cet audit le seuil minimal de 33 unités ne pourra pas être atteint.
- Pièces justificatives :

2.9 : La commune favorise certaines espèces d'oiseaux et de chauves-souris, entre autres en disposant des nichoirs et d'autres infrastructures spécifiques à leur reproduction près des bâtiments communaux ou dans des espaces publics. (en nombre)

- Valeur : 83 Unité
- Points : 3.0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
La liste en annexe est issue des spécialistes avifaune de SICONA
- Pièces justificatives :
 - 1.Villercher.xlsx
- Audit :
 1. Commentaire de l'auditeur :
 2. Réponse de la commune :
 3. Avis final :

Zum Audit wurden eine rezent umgesetzte Maßnahme belegt (Installation von Schwalbennestern durch SICONA). Dementsprechend wird eine Neubewertung notwendig: 83 Infrastrukturen. Zum nächsten Audit Preuve bitte entsprechend aktualisieren und uploaden.
 4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 1.4)

2.10 : Mesures actives de conservation de toutes les colonies de chauves-souris établies dans des bâtiments communaux et aménagement des bâtiments communaux adaptés à une implantation potentielle de colonies de chauves-souris. (en nombre)

- Valeur : 2 Unité
- Points : 2.0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
 1. Commentaire de l'auditeur :
 2. Réponse de la commune :
 3. Avis final :

Preuve wurde zum Audit nachgeliefert und inhaltlich im Audt erläutert. Bewertung wird dementsprechend angepasst. Preuve bitte in kohärenter Weise zum nächsten Audit ausarbeiten und uploaden.
 4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 0.0)

2.11 : Pourcentage des bâtiments communaux disposant d'un toit végétalisé et/ou d'une façade végétalisée par rapport au total des bâtiments publics de la commune. (en %)

- Valeur : 6,06 %
- Numérateur : 4
- Dénominateur : 66
- Points : 3.0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
3 Dächer sind bereits begrünt und ein Gebäude ist für 2023/2024 in Planung.
Viele Gebäude sind geplant abgerissen zu werden oder können aus statischen Gründen nicht begrünt werden. Nur 16 kämen in erster Auswahl in Frage.
- Pièces justificatives :
 - 1.211_Hall_sportif_tennis_de_table_12_rue_de_la_Libration.pdf
 - 2.211_Kerjenger_Treff_54C_avenue_de_Luxembourg.pdf
 - 3.211_Terrain_de_football_-_rue_de_la_gare.pdf
 - 4.2.11 B_timents communaux v_g_talis_s.pdf
- Audit :
 1. Commentaire de l'auditeur :
Für Begrünungsmaßnahmen nicht-geeignete Gebäude sind nicht abziehbar; Neuberechnung notwendig $3/66 = 4,5\% = 2,3P$
 2. Réponse de la commune :
 3. Avis final :
Zum Audit wurden eine gerade in Umsetzung befindliche Maßnahme belegt (Centre polyvalente in Clemency). Dementsprechend wird eine Neubewertung notwendig: 4 von 66 gemeindeeigenen Gebäuden begrünt = 6,06%. Zum nächsten Audit Preuve bitte entsprechend aktualisieren und uploaden.
 4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 3.0)

2.12 : Une liste de contrôle concernant des bâtiments communaux et des PAP respectueux de la nature a été adoptée par décision du conseil communal et est appliquée. (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

2.13 : Il existe une décision du conseil communal concernant la part minimale des surfaces non-scellées ou partiellement scellées pour les surfaces sujettes à piétinement ou stationnement (p.ex. caillebotis, espaces recouverts de gravier, ...) par rapport aux surfaces de circulation dans les nouvelles zones résidentielles (PAP). (en %)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

2.14 : Dans le cadre du PAG, la commune définit systématiquement des « servitudes d'urbanisation » dans le but de végétaliser de nouvelles zones résidentielles et de créer ou de préserver des corridors écologiques ou d'air frais. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.PAG 2.15.PNG
 - 2.PAG_PG-extr-nord-10000_appr-2015-dern-modif-2019-1.pdf
 - 3.PAG_PG-extr-sud_10000-1.pdf

2.15 : La commune soutient des projets de jardinage urbain ou d'agriculture urbaine exempts de pesticides, d'engrais chimiques et de tourbe. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.2.15 Stroosseninsel_2022.png
 - 2.2.15 Urban_Gardening_2021.pdf
 - 3.2.15 UrbanGardening.pdf
- Audit :
 1. Commentaire de l'auditeur :

keine Gemeinderatsbeschluss, derzeit nicht anerkenntbar, gelieferter Preuve (Bildbeleg) entstammt zudem aus Colmar-Bierg!
 2. Réponse de la commune :
 3. Avis final :

Gemeinderatsbeschluss zu cités jardinières wurde zum Audit geliefert. OK. Preuve bitte zum nächsten Audit entsprechend kohärent ausarbeiten und uploaden.
 4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1.0)

2.16 : La commune favorise la gestion, l'exploitation et l'aménagement proches de la nature sur des surfaces privées situées en milieu urbain par des services d'information et de conseil y relatifs ou par des réglementations des bâtisses et des incitations financières y relatives. (oui / non)

- Valeur : Oui, réglementation des bâtisses ou incitations financières
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.2.16 Art.29_Extrait R_glement des b_tisses.jpg
 - 2.2.16 Art.33_Extrait R_glement des b_tisses.jpg
 - 3.2.16 Extrait PAP zones _conomiques.jpg
 - 4.2.16_R_glement sur les B_tisses.pdf
- Audit :
 1. Commentaire de l'auditeur :
im Audit zu diskutieren; Naturpakt-Ziele hier überhaupt nicht angesprochen („Förderung der naturnahen Bewirtschaftung“ etc.)
 2. Réponse de la commune :
 3. Avis final :
Wurde im Audit diskutiert. OK. Preuve bitte zum nächsten Audit kohärenter/erläuternder ausarbeiten und uploaden.
 4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 3.0)

2.17 : La commune dispose d'un concept d'éclairage respectueux de la faune, en particulier des insectes, des chauves-souris et d'autres mammifères nocturnes. Pour guider la commune dans ses choix, le ministre ayant l'Environnement dans ses attributions met un guide concernant la réduction de la pollution lumineuse à la disposition de la commune. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
La commune travaille actuellement sur un texte. La version délibérée sera fournie dans les meilleurs délais
- Pièces justificatives :
 - 1.2_17_Concept de r_duction de la pollution lumineuse_DRAFT.pdf
- Audit :
 1. Commentaire de l'auditeur :
geliefertes Konzept ok, aber Gemeinderatsbeschluss fehlt, nicht anerkennbar
 2. Réponse de la commune :
 3. Avis final :
Schöffenratsbeschluss wurde zum Audit geliefert, bitte zum nächsten Audit uploaden
 4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1.0)

2.18 : Pourcentage de sources lumineuses de l'éclairage public respectueuses des chauves-souris et des insectes. Pour guider la commune dans ses choix, le ministre ayant l'Environnement dans ses attributions met un guide concernant la réduction de la pollution lumineuse à la disposition de la commune. (en %)

- Valeur : 50 %
- Numérateur : 471
- Dénominateur : 942
- Points : 2.0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.2_18_Relev_des lampes de la commune Bascharage - 2022.xls
- Audit :
 1. Commentaire de l'auditeur :
 - im Audit zu diskutieren: Preuve (reine Datenlieferung) nicht selbsterklärend, LED wirklich „tierfreundlich“ (<3000K)?
 2. Réponse de la commune :
 3. Avis final :
 - Wurde im Audit diskutiert. Preuve zum nächsten Audit bitte kohärent und erläuternder ausarbeiten.
 4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 2.0)

2.19 : Intégration d'au moins un plan d'action prioritaire relatif au milieu urbain, repris dans le plan national concernant la protection de la nature en vigueur, dans la planification pluriannuelle de la commune (voir point 1.1.) en tant que priorité et principe directeur. (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

3.1 : Gestion adaptée des surfaces situées en milieu des paysages ouverts, à l'extérieur du milieu urbain, en vue de promouvoir la biodiversité et les services écosystémiques ; un concept existe et a été adopté par le conseil communal. Pour guider la commune dans ses choix, le ministre ayant l'Environnement dans ses attributions met un guide concernant la gestion adaptée des biotopes protégés et des habitats à la disposition de la commune. (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

3.2 : Pourcentage des terres agricoles, appartenant à la commune, qui sont exploitées de manière extensive par rapport au total de la superficie des terres agricoles de la propriété de la commune ; les critères minimaux - aucun recours aux pesticides (à l'exception des produits autorisés dans l'agriculture biologique) et usage réduit d'engrais (champs: $\leq 130\text{kg Ntot/ha/an}$; prairies: $\leq 50\text{kg Ntot/ha/an}$; biotopes protégés des milieux ouverts: 0kg Ntot/ha/an) - sont précisés dans le contrat de bail ou l'entretien est assuré par la commune ou le syndicat ayant pour objet la protection de la nature / syndicat de parc naturel. (en %)

- Valeur : 23,98 %
- Numérateur : 21.07
- Dénominateur : 87.85
- Points : 1.2
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
Mesure en cours de finalisation. Les surfaces et les preuves relatives à cette mesure seront fournies le plus rapidement possible par la commune.
Les valeurs ci-dessus seront rectifiées dès que la surface totale de la propriété communale en milieu ouvert sera déterminée.
- Pièces justificatives :
 - 1.life.sbx
 - 2.life.shp
 - 3.life.shp.xml
 - 4.life.shx
 - 5.Life13.cpg
 - 6.Life13.dbf
 - 7.Life13.prj
 - 8.Life13.sbn
 - 9.Life13.sbx
 - 10.Life13.shp
 - 11.Life13.shp.xml
 - 12.Life13.shx
 - 13.life.cpg
 - 14.life.dbf
 - 15.life.prj
 - 16.life.sbn

- Audit :
 1. Commentaire de l'auditeur :
 2. Réponse de la commune :
 3. Avis final :

Wurde zum Audit per Mail nachgeliefert. Bewertungsgrundlage wird als valide betrachtet.
Dementsprechend Neubewertung erforderlich: 24% = 1,2P.
 4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 0.0)

3.3 : Superficie des biotopes protégés en milieu des paysages ouverts situés sur des propriétés de la commune, conformément à la cartographie des biotopes. (en ha)

- Valeur : 21,64 ha
- Points : 3.6
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

3.4 : Pourcentage de la superficie des éléments de structuration paysagère (arbres indigènes, haies semi-naturelles, bandes herbacées, jachères pluriannuelles de champs et de prés) par rapport à la surface totale des milieux des paysages ouverts du territoire communal. (en %)

- Valeur : 8,81 %
- Numérateur : 91.73
- Dénominateur : 1041.55
- Points : 2.5
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.Alle_Hecken.cpg
 - 2.Alle_Hecken.dbf
 - 3.Alle_Hecken.prj
 - 4.Alle_Hecken.sbn
 - 5.Alle_Hecken.sbx
 - 6.Alle_Hecken.shp
 - 7.Alle_Hecken.shp.xml
 - 8.Alle_Hecken.shx
 - 9.hecke_neupflanzung.cpg
 - 10.hecke_neupflanzung.dbf
 - 11.hecke_neupflanzung.prj
 - 12.hecke_neupflanzung.sbn
 - 13.hecke_neupflanzung.sbx
 - 14.hecke_neupflanzung.shp
 - 15.hecke_neupflanzung.shx
 - 16.Hecken_K_erjeng.xlsx

- Audit :
 1. Commentaire de l'auditeur :

im Audit zu diskutieren; Datenlieferung (shapes und Excel) nicht selbsterklärend; keine lesbare/verständliche Synthese enthalten; Erläuterung notwendig
 2. Réponse de la commune :
 3. Avis final :

Fehlende Berechnungsgrundlage wurde zum Audit geliefert. Bewertung OK: Bitte zum nächsten Audit vollständig uploaden (1 pdf)
 4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 2.5)

3.5 : Murs en pierres sèches, murgiers et cairns sur le territoire communal. (en m2)

- Valeur : 0 m2
- Points : 0.0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :

L'inventaire sera réalisé dans les prochaines années
- Pièces justificatives :

3.6 : Pourcentage des chemins ruraux à caractère permanent non imperméabilisés par rapport à la longueur totale des chemins ruraux situés sur le territoire communal. (en %)

- Valeur : 1 %
- Numérateur : 1
- Dénominateur : 100
- Points : 0.0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :

Un inventaire détaillé sera réalisé, même s'il y a peu de probabilité d'arriver aux 5% des routes totales
- Pièces justificatives :

3.7 : Entretien extensif des accotements des chemins ruraux, y compris enlèvement du matériel de fauche et entretien écologique des haies bordant les chemins et de leurs bandes herbacées ; un concept existe et est mis en œuvre. (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

3.8 : Pourcentage des terres arables riches en espèces de la flore ségétale, situées sur le territoire de la commune par rapport au total de la superficie des terres arables du territoire communal. (en %)

- Valeur : 0,53 %
- Numérateur : 9.39
- Dénominateur : 1766
- Points : 0.3
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.3_8_Ackerkartierung_Kaerjeng.mdb
 - 2.3_8_Kaerjeng_Metadata.pdf
 - 3.3_8_Nutzungsbedingungen.txt
- Audit :
 1. Commentaire de l'auditeur :
im Audit zu diskutieren; Datenlieferung (Metadaten) nicht selbsterklärend; Erläuterung notwendig
 2. Réponse de la commune :
 3. Avis final :
Fehlende Berechnungsgrundlage wurde zum Audit geliefert. Bewertung OK: Bitte zum nächsten Audit vollständig uploaden (1 pdf)
 4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 0.3)

3.9 : La commune met à disposition des terres arables en sa possession pour l'aménagement de réserves de la flore ségétale. (en ha)

- Valeur : 0 ha
- Points : 0.0
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

3.10 : Pourcentage de la longueur des bandes enherbées ou boisées (largeur min. 5m à partir de la crête des berges ; de propriété publique ou privée) qui permettent le développement de cours d'eau (BK12) proches de l'état naturel par rapport au total de la longueur des cours d'eau (BK12) situés sur le territoire communal. (en %).

- Valeur : 5,31 %
- Numérateur : 1455
- Dénominateur : 27397
- Points : 0.4
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
Une analyse visuelle des cours d'eau a été réalisée.
- Pièces justificatives :
 - 1.3_10_Uferrandstreifen_pfllegesite.cpg
 - 2.3_10_Uferrandstreifen_pfllegesite.dbf
 - 3.3_10_Uferrandstreifen_pfllegesite.prj
 - 4.3_10_Uferrandstreifen_pfllegesite.sbn
 - 5.3_10_Uferrandstreifen_pfllegesite.sbx
 - 6.3_10_Uferrandstreifen_pfllegesite.shp
 - 7.3_10_Uferrandstreifen_pfllegesite.shp.xml
 - 8.3_10_Uferrandstreifen_pfllegesite.shx
- Audit :
 1. Commentaire de l'auditeur :
im Audit zu diskutieren; Datenlieferung (shapes) nicht selbsterklärend; Erläuterung notwendig
 2. Réponse de la commune :
 3. Avis final :
Fehlende Berechnungsgrundlage wurde zum Audit geliefert. Bewertung OK: Bitte zum nächsten Audit vollständig uploaden (1 pdf)
 4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 0.4)

3.11 : Mesures en faveur des amphibiens: densité des plans d'eau proches de l'état naturel sur des surfaces appartenant à la commune ou protégées par un contrat de bail par la commune sur le territoire communal. (en nombre / km² de milieux ouverts)

- Valeur : 2,79 /km² de milieux ouverts
- Numérateur : 29
- Dénominateur : 10.41
- Points : 2.8
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.3_11_Weiher.cpg
 - 2.3_11_Weiher.dbf
 - 3.3_11_Weiher.prj
 - 4.3_11_Weiher.sbn
 - 5.3_11_Weiher.sbx
 - 6.3_11_Weiher.shp
 - 7.3_11_Weiher.shx

8.3_11_Weiher_Kaerjeng.xlsx

- Audit :
 1. Commentaire de l'auditeur :
im Audit zu diskutieren; Datenlieferung (shapes) nicht selbsterklärend; Erläuterung notwendig
 2. Réponse de la commune :
 3. Avis final :
Fehlende Berechnungsgrundlage wurde zum Audit geliefert. Bewertung OK: Bitte zum nächsten Audit vollständig uploaden (1 pdf)
 4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 2.8)

3.12 : Pourcentage des surfaces faisant l'objet d'un contrat de biodiversité par rapport à la surface totale des milieux des paysages ouverts du territoire communal. (en %)

- Valeur : 7,47 %
- Numérateur : 131.9
- Dénominateur : 1766
- Points : 1.3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

3.13 : La commune finance des programmes de surveillance sur des surfaces privées, sur lesquelles des agriculteurs ou d'autres personnes physiques ou morales participent à un contrat biodiversité ou à des mesures agro-environnementales équivalentes. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
1.3.13 K_erjeng_2020_Biodivmonitoring_SICONA.pdf

3.14 : Intégration d'au moins un plan d'action prioritaire relatif au milieu des paysages ouverts, repris dans le plan national concernant la protection de la nature en vigueur, dans la planification pluriannuelle de la commune (voir point 1.1.) en tant que priorité et principe directeur. (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
 1. Commentaire de l'auditeur :

keine Integration in die mehrjährige Strategie (Maßnahme 1.1) sondern SICONA-Aktionsplan; in dieser Form nicht anerkennbar
 2. Réponse de la commune :
 3. Avis final :

Wurde im Audit diskutiert. Wird mit Ausarbeitung der Strategie (Maßnahme 1.1) mittelfristig eingearbeitet werden können.
 4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 1.0)

4.1 : La commune participe activement à la mise en œuvre de la directive cadre sur l'eau (directive 2000/60/CE) et de la directive sur les risques d'inondation (directive 2007/60/CE), en particulier concernant l'information et la consultation du public dans le cadre de l'élaboration du plan de gestion hydrographique. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :

L'avis sera fourni à l'auditeur dans les meilleurs délais
- Pièces justificatives :
- Audit :
 1. Commentaire de l'auditeur :

kein Preuve geliefert, nicht anerkennbar
 2. Réponse de la commune :
 3. Avis final :

Preuve wurde zum Audit geliefert. Zum nächsten Audit bitte uploaden.
 4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1.0)

4.2 : Nombre de mesures hydromorphologiques mises en œuvre conformément à la directive cadre sur l'eau sur le territoire de la commune (selon le programme de mesures détaillé actuellement en vigueur ou le programme précédent) ou aux plans de gestion des zones Natura 2000. (en nombre)

- Valeur : 1
- Points : 0.5
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.4.2 Anhang-5-Natura-2000-et-plan-de-gestion-eau.pdf
 - 2.4.2 HY Massnahmen Kaerjeng.pdf
 - 3.4_2_HY-Massnahmen_230227_MBA_1.0.xlsx

4.3 : Nombre de mesures mises en œuvre pour restaurer la continuité écologique des cours d'eau conformément à la directive cadre sur l'eau sur le territoire de la commune (selon le programme de mesures détaillé actuellement en vigueur ou le programme précédent) ou aux plans de gestion des zones Natura 2000. (en nombre)

- Valeur : 0
- Points : 0.0
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

4.4 : Dans le cadre du PAG, la commune attribue systématiquement des « Servitudes d'urbanisation - cours d'eau » à tous les thalwegs et toutes les surfaces régulièrement inondées situés en milieu urbain. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.4.4 PAG_PG-nord.pdf
 - 2.4.4 PAG_PG-sud.pdf
 - 3.4.4 Article 19_PAG partie _cite.pdf
 - 4.4.4 Extrait PAG vun der Mierbaach Op Acker.jpg

4.5 : Superficie de la restauration de zones inondables (HQ100 = zones inondées tous les 100 ans) sur le territoire communal. (en ha)

- Valeur : 27 ha
- Points : 5.0
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.4.5 Restauration_des_zones_inondables_K_erjeng.pdf
- Audit :
 1. Commentaire de l'auditeur :
 - im Audit zu diskutieren; Datenlieferung (Screenshot Geoportail) nicht selbsterklärend; Erläuterung notwendig
 2. Réponse de la commune :
 3. Avis final :
 - Wurde im Audit diskutiert und erläutert. OK. Zum nächsten Audit bitte kohärenteren Preuve ausarbeiten.
 4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 5.0)

4.6 : L'élaboration des programmes de mesures dans les zones de protection des eaux souterraines destinées à la consommation humaine est finalisée. (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

4.7 : Mise en œuvre des programmes de mesures dans les zones de protection des eaux souterraines destinées à la consommation humaine. (en %)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

4.8 : Communes ayant des surfaces situées dans des zones de protection des eaux souterraines destinées à la consommation humaine, représentation dans la coopération régionale et participation à la coopération régionale dans ces zones. (oui / non)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

4.9 : Superficie de forêts alluviales ou marécageuses existantes, créées ou restaurées (renaturation et/ou rétablissement du régime hydrique) sur le territoire communal. (en ha)

- Valeur : 6,2 ha
- Points : 5.0
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

4.10 : Superficie de biotopes humides des milieux ouverts existants, créées ou restaurés (renaturation et/ou rétablissement du régime hydrique) sur le territoire communal. (en ha)

- Valeur : 37,76 ha
- Points : 5.0
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

4.11 : Nombre de sources proches de l'état naturel ou restaurées sur le territoire communal, y compris des marais de sources ou des ruisseaux de source, qui ne sont pas captées ou destinées à la consommation humaine et dont l'évaluation globale de leur état de conservation respectif est évalué en tant que A ou B en vertu du règlement grand-ducal du 1er août 2018 établissant les biotopes protégés, les habitats d'intérêt communautaire et les habitats des espèces d'intérêt communautaire pour lesquelles l'état de conservation a été évalué non favorable, et précisant les mesures de réduction, de destruction ou de détérioration y relatives. (en unités : 1 source en milieu ouvert = 5 unités, 1 source en forêt = 1 unité)

- Valeur : 92 Unité
- Numérateur : 18
- Dénominateur : 2
- Points : 4.6
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

4.12 : Participation de la commune à un partenariat de cours d'eau. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
1.4.12 Convention SIACH-ENVIR.pdf

4.13 : Intégration d'au moins un plan d'action prioritaire relatif au milieu aquatique, repris dans le plan national concernant la protection de la nature en vigueur, dans la planification pluriannuelle de la commune (voir point 1.1.) en tant que priorité et principe directeur. (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
Sicona
- Pièces justificatives :

5.1 : Superficie de la forêt communale (tous les fonds appartenant à la forêt dont la commune est propriétaire). (en ha)

- Valeur : 650,6 ha
- Points : 3.0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

5.2 : Pourcentage des forêts feuillues ou de forêts mixtes, dominées par des feuillus par rapport au total de la forêt communale. (en %)

- Valeur : 100 %
- Numérateur : 650.6
- Dénominateur : 650.6
- Points : 5.0
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

5.3 : La forêt communale est certifiée (FSC et/ou PEFC). (oui / non)

- Valeur : PEFC
- Points : 1.0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
1.5_3_certificat_PEFC.pdf

5.4 : Pourcentage de la superficie de réserves forestières intégrales ou îlots de vieillissement par rapport au total de la forêt communale. (en %)

- Valeur : 6,18 %
- Numérateur : 40.23
- Dénominateur : 650.6
- Points : 3.1
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

5.5 : Identification et préservation d'au moins 4 arbres biotopes / ha, si possible répartis de manière plus ou moins homogène, ramené à la moyenne par rapport à la superficie des futaies feuillues de la forêt communale. (en nombre / ha)

- Valeur : 2,16 /ha
- Numérateur : 986
- Dénominateur : 456.48
- Points : 0.0
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

5.6 : Préservation de bois mort, sur pied ou par terre, si possible réparti de manière plus ou moins homogène, correspondant à au moins 4 arbres morts / ha, ramené à la moyenne par rapport à la superficie des futaies de feuillus de la forêt communale. (en nombre / ha)

- Valeur : 4,01 /ha
- Numérateur : 1830
- Dénominateur : 456.48
- Points : 2.0
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.5_6_Rapport_FC_Kaerjeng_2017_fin.pdf
 - 2.5_6_2015-07-29 Auditbericht Luxemburg.pdf
 - 3.5_6_Audit externe PEFC_Auswahl 2013.xlsx
 - 4.5_6_Auditbericht__A3_Lux_2013.doc
 - 5.5_6_Protokoll FC K_jeng.pdf

5.7 : Superficie des plans d'eau proches de l'état naturel dans la forêt communale. (en ares)

- Valeur : 153 ares
- Points : 3.0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.Mesure 5.7_cartographie_stationnelle.pdf

5.8 : Pourcentage de la superficie des micro-stations particulières en forêt par rapport au total de la forêt communale, conformément à la cartographie des biotopes. (en %)

- Valeur : 0,21 %
- Numérateur : 1.34
- Dénominateur : 650.6
- Points : 0.3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

5.9 : Rétablissement du régime hydrique proche de l'état naturel des peuplements forestiers en obstruant les fossés de drainage et d'autres structures de drainage (en-dehors des forêts alluviales et marécageuses) ; longueur des tronçons obstrués. (en m)

- Valeur : 0 m
- Points : 0.0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

5.10 : La commune met en œuvre des mesures d'optimisation (d'au moins 0,1 ha / mesure) des corridors forestiers définis (espèce caractéristique : chat sauvage) en tenant compte de la protection des habitats des milieux ouverts et de la faune adaptée à ces habitats. (en nombre)

- Valeur : 3
- Points : 3.0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.Mesure 5.10_corridors.pdf
- Audit :
 1. Commentaire de l'auditeur :

im Audit zu diskutieren; Datenlieferung (Screenshot Geoportail) nicht selbsterklärend; Erläuterung notwendig
 2. Réponse de la commune :
 3. Avis final :

Wurde im Audit diskutiert, die Maßnahmen wurden von Seiten der ANF erläutert. Zum nächsten Audit bitte kohärenten Preuve ausarbeiten und uploaden.
 4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 3.0)

5.11 : Le plan d'aménagement forestier relatif à la forêt communale, tel qu' adopté par le conseil communal, prévoit d'augmenter l'âge de coupe et de préserver des vieux arbres aux fins de la régénération naturelle (valeur indicative pour l'âge d'abattage des hêtres : ≥ 220 ans et des chênes : ≥ 260 ans). (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

5.12 : Intégration d'au moins un plan d'action prioritaire relatif à la forêt, repris dans le plan national concernant la protection de la nature en vigueur, dans la planification pluriannuelle de la commune (voir mesure 1.1.) en tant que priorité et principe directeur. (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
- Audit :
 1. Commentaire de l'auditeur :

keine Integration in die mehrjährige Strategie (Maßnahme 1.1); gelieferte Screenshots belegen keinerlei Maßnahmen; in dieser Form nicht anerkennbar
 2. Réponse de la commune :
 3. Avis final :

Wurde im Audit diskutiert. Wird mit Ausarbeitung der Strategie (Maßnahme 1.1) mittelfristig eingearbeitet werden können.
 4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 1.0)

6.1 : La commune dispose d'un concept de communication afin d'informer et de sensibiliser ses citoyennes et citoyens sur les thématiques de la protection de la nature et de l'eau ainsi que celle du développement durable. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :

Page verte, magasin, prochaine fois
- Pièces justificatives :
- Audit :
 1. Commentaire de l'auditeur :
 2. Réponse de la commune :
 3. Avis final :

Schöffenratsbeschluss wurde (ergänzend zum bereits vorliegenden Konzept) zum Audit vorgelegt. Bitte zum nächsten Audit uploaden.
 4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1.0)

6.2 : La commune met à disposition de ses citoyennes et citoyens (adultes et enfants) des offres de formation sur les thèmes de la protection de la nature et de l'eau et soutient des offres d'associations locales et d'institutions sur ces sujets. (en nombre)

- Valeur : 7
- Points : 3.0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
Fréijoersbotz 26.03.22
Dag an der Natur (abeilles) 22. Mai 2022
Dag vum Waasser
Dag vum Bam; 13. Novembre 2022
Cell Gemeinschaftsgaart
sicona
- Pièces justificatives :
 - 1.6.2 Dag_vum_Baam_2020.png
 - 2.6.2 En_Dag_an_der_Natur_2021.png
 - 3.6.2 Uebstbam_Schnettcours_2021.png
 - 4.6.2 Beien_2022.pdf
 - 5.6.2 Urban_Gardening_2021.pdf
 - 6.6.2 Programm-SICONA-2019.pdf
 - 7.6.2 info-aktuell_A4_08-22_infodag-waasser_BAT.pdf

6.3 : La commune propose des programmes de formation continue à ses employés sur des thèmes tels que la protection de la nature et de l'eau par la participation à des formations continues externes ou par l'organisation des formations effectuée par la commune. (oui / non)

- Valeur : Oui, participation à des formations continues externes
- Points : 1
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
Les preuves seront fournies dans les meilleurs délais à l'auditeur.

Sicona: Natur genéissen

Mail: jean-Marie CNFPC (Tammy 2 Formatiounen fir 2023)

Laurent Gall: formatioun gaartenéquipe

- Pièces justificatives :
- Audit :
 1. Commentaire de l'auditeur :
kein Preuve geliefert, nicht anerkennbar
 2. Réponse de la commune :
 3. Avis final :
Preuves wurden zum Audit geliefert. Zum nächsten Audit bitte uploaden.
 4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1.0)

6.4 : La commune publie ou distribue du matériel d'information et de sensibilisation sur des thématiques de la protection de la nature et de l'eau (publications, brochures, reportages, présence sur Internet, ...). (en nombre / an)

- Valeur : 11 /an
- Points : 3.0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.6.4 Beien_2022.png
 - 2.6.4 Dag_vum_Baam_2020.png
 - 3.6.4 EBL_Harespelen_Dossier-FR_compressed.pdf
 - 4.6.4 Eise Mazin - unseco biosphere.png
 - 5.6.4 En_Dag_an_der_Natur_2021.png
 - 6.6.4 Grouss_Botz 2022.pdf
 - 7.6.4 infodag-waasser.jpg
 - 8.6.4 Infoowend_2020.pdf
 - 9.6.4 Minett Beyouthsphere Youth Forum_Eise Magazin_2022.png
 - 10.6.4 Neupflanzung von B_umen 2021.png
 - 11.6.4 Stroosseninsel_Eise Magazin_2022.png

6.5 : La commune promeut l'achat de produits alimentaires biologiques (régionaux et de saison si possible): un cahier des charges existe et a été adopté par le conseil communal. Le cahier des charges prescrit, entre autres, qu'au moins 50 % des dépenses totales d'achat de denrées alimentaires sont allouées à des produits alimentaires biologiques. (oui / non)

- Valeur : Non
- Points : 0
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

6.6 : Pourcentage des produits alimentaires biologiques (labélisés, ainsi que régionaux & de saison si possible) utilisés dans les cantines communales (écoles, maternelles, maisons-relais, maisons de retraite). (en % des dépenses totales pour l'achat de produits alimentaires)

- Valeur : 50 %
- Numérateur : 500
- Dénominateur : 1000
- Points : 1.0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.Rapport NG K_erjeng 20220331.pdf
- Audit :
 1. Commentaire de l'auditeur :

im Programm "Natur genießen" werden nur 30% Bio umgesetzt; nicht anerkenbar
 2. Réponse de la commune :
 3. Avis final :

Wurde im Audit diskutiert und inhaltlich erläutert. Entgegen den meisten anderen, am Projekt "Natur genießen" teilnehmenden Gemeinden konnte hier ein höherer "bio"-Anteil (i.H.v. 50%) belegt werden. Dementsprechend konnte die Eigenbewertung akzeptiert werden. Dennoch sollte der Preuve zum nächsten Audit in erläuternder Weise inhaltlich nachgebessert werden (Belege der "bio"-Anteile, Rechnungen etc.).
 4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1.0)

6.7 : Les événements organisés par la commune sont certifiés en tant qu'événements respectueux de l'environnement. Pour guider la commune dans ses choix, le ministre ayant l'Environnement dans ses attributions met une certification concernant des événements respectueux de l'environnement à la disposition de la commune. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.6_7_charte-ECE_K_erjeng_annexe-def FR DE _1_.pdf
 - 2.6_7_charte-ECE_Kaerjeng-def-1 FR DE.pdf
- Audit :
 1. Commentaire de l'auditeur :

im Audit zu diskutieren; Anerkennbarkeit fraglich; keines der beiden in der Bewertungshilfe genannten Logos berücksichtigt (z.B. green event)
 2. Réponse de la commune :
 3. Avis final :

Wertigkeit des gemeineeigenen Konzeptes wurde im Audit diskutiert. Gemeindeeigenes Konzept ist sogar beispielhaft im Annex des Green Event-Leitfadens geführt. Dementsprechend auch ohne Zertifizierung anerkenbar. Preuve sollten dennoch zum nächsten Audit kohärenter ausgearbeitet

werden.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1.0)

6.8 : La commune a recours à des animaux de trait, dans le cadre de la gestion extensive des chemins agricoles et forestiers, des surfaces agricoles, des espaces naturels protégés et de la gestion forestière proche de l'état naturel. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
fingig Päerd
Marc --> Facture
- Pièces justificatives :
1.6.8_Facture_050138_26-08-2022_09-58.pdf

6.9 : Dans le cadre des projets publics de constructions la commune utilise du bois issu de sa forêt communale. (calculé par rapport à la moyenne du volume annuel abattu sur une période de 5 ans)

- Valeur : 26,17 m3/an
- Points : 2.6
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
Le document pdf annexé reprend le calcul de la moyenne sur les 5 dernières années et les factures correspondantes (avec les volumes détaillés)
- Pièces justificatives :
1.6.9 Calcul du volume sur les 5 ann_es et factures y relatives.pdf