



Rapport d'audit

Évaluation du catalogue de mesures

Commune : Helperknapp

Exercice : 2023

Date de création : 20.06.2024



LE GOUVERNEMENT
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG
Ministère de l'Environnement, du Climat
et du Développement durable

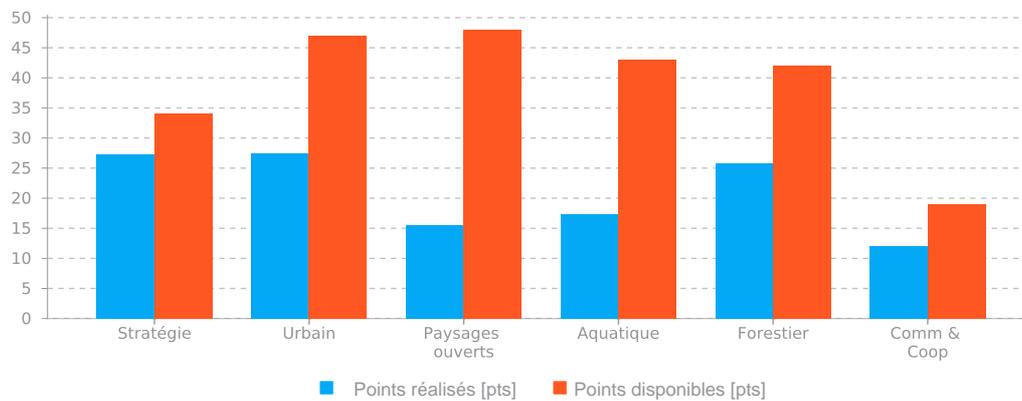


Synthèse de l'évaluation par l'auditeur

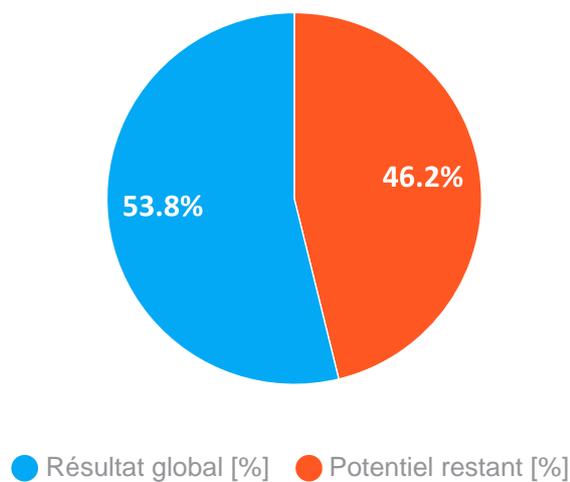
Points obtenus : 125.4

Pourcentage : 53.82 %

Distribution des points réalisés par domaine



Total des points sur 233



Catalogue des mesures

1.1 : La commune dispose d'une stratégie pluriannuelle concernant la protection de la nature et de l'eau, la végétalisation des localités et l'adaptation au changement climatique qui a été adoptée par le conseil communal. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.Deliberatiounen mat Anhang_Helperknapp_22062023.pdf

1.2 : Dépenses allouées aux mesures de protection de la nature et de l'eau par rapport au décompte annuel de la commune. (en %)

- Valeur : 1,64 %
- Numérateur : 488772
- Dénominateur : 29718296
- Points : 3.3
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :

Die finalen Informationen werden schnellstmöglich nachgeliefert.
- Pièces justificatives :
 - 1.1.2_Helperknapp.pdf
- Audit :
 1. Commentaire de l'auditeur :

Im gelieferten Preuve wurden Kosten für die Quellfassung "Härebour" geltend gemacht, die im Sinne der Maßnahme nicht anerkannt werden können. Wurde im Vorgespräch diskutiert. Ein korrigierter Preuve wurde zum Audit per Mail geliefert, bitte im SIGINOVA hochladen. Korrektur auf 1,64% = 3,3P.
 2. Réponse de la commune :
 3. Avis final :

Entsprechend o.g. Kommentar zum Audit ist eine Neubewertung notwendig.
 4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 4.6)

1.3 : Dépenses allouées à des baux à long terme ou à l'acquisition de terrains à des fins de protection de la nature et de l'eau par rapport au décompte annuel de la commune. (en %)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

1.4 : La commune est membre d'un syndicat de communes ayant pour objet la protection de la nature ou d'un parc naturel avec une station biologique. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.Helperknapp_ColmarBerg_Erpeldange_Steinfort.pdf

1.5 : La commune dispose d'un service écologique ou emploie un(e) conseiller(ère) écologique en tant que point focal pour les questions sur la protection de la nature et de l'eau. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
www.helperknapp.lu/ma-commune-se-presente/administration/le-service-ecologique/
- Pièces justificatives :
 - 1.Capture d_cran 2023-02-13 103314.png

1.6 : La commune participe à un comité de pilotage Natura 2000. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.charte officielle sign_e.pdf
 - 2.COPIL N2000_Atert-Warkdall_Arr_t_minist_riel du 31 juillet 2019.pdf
 - 3.Rapport - 1_re r_union Comit_ de pilotage Natura2000 Atert-Warkdall.pdf

1.7 : Pourcentage du territoire communal recouvert de zones Natura 2000. (en %)

- Valeur : 48,75 %
- Numérateur : 1838.5
- Dénominateur : 3771.65
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.Copie de Naturpakt_ANF Daten_Sicono.xlsx

1.8 : Superficie des propriétés de la commune situées dans des zones Natura 2000. (en unités: 1 ha milieu ouvert = 5 unités, 1 ha forêt = 1 unité)

- Valeur : 316,67 Unité
- Numérateur : 16.99
- Dénominateur : 231.72
- Points : 5
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.Copie de Naturpakt_ANF Daten_Sicono.xlsx

1.9 : Pourcentage du territoire communal recouvert de zones protégées d'intérêt national déclarées. (en %)

- Valeur : 9,11 %
- Numérateur : 343.58
- Dénominateur : 3771.65
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.Copie de Naturpakt_ANF Daten_Sicono.xlsx

1.10 : Superficie des propriétés de la commune situées dans des zones protégées d'intérêt national déclarées. (en unités: 1 ha milieu ouvert = 5 unités, 1 ha forêt = 1 unité)

- Valeur : 187,02 Unité
- Numérateur : 5.27
- Dénominateur : 160.67
- Points : 5
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 1. Copie de Naturpakt_ANF Daten_Sicono.xlsx

2.1 : Pourcentage de la superficie des propriétés de la commune en milieu urbain recouverte de biotopes protégés, conformément à la cartographie des biotopes. (en %)

- Valeur : 13,1 %
- Numérateur : 3.29
- Dénominateur : 25.12
- Points : 5
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.2.1 Nachweis Helperknapp Audit 2.pdf
 - 2.2.1 Helperknapp.zip
 - 3.2.1 _bearbeitet Helperknapp 30062023.pdf
- Audit :
 1. Commentaire de l'auditeur :

Delivered Preuve ohne Beschreibung der angewandten Methodik nur schwer durchdringbar. Layer zudem offensichtlich zu kleinen Teilen fehlerhaft. Bitte zum nächsten Audit Preuve plausibilisieren/korrigieren/bereinigen und entsprechend verbesserten Preuve im SIGINOVA hochladen.
 2. Réponse de la commune :

Die Maßnahme wurde noch einmal überarbeitet. Bei der Überarbeitung ist ein Prozentsatz von 13,08 berechnet. Dies würden 5 Punkte ergeben. Da die zusätzlichen Nachweisdokumente zu groß sind um ins Siginova hochgeladen zu werden, habe ich diese per Mail zugeschickt.
 3. Avis final :

OK. Bitte plausibilisierten Preuve (1 pdf, entsprechend dateitechnisch komprimiert) zum nächsten Audit im SIGINOVA hochladen
 4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 3.1)

2.2 : Dans le cadre du PAG, la commune désigne systématiquement des surfaces comprenant des biotopes protégés situées en milieu urbain par des « servitudes d'urbanisation - biotopes » dans le but de sauvegarder les biotopes à haute valeur écologique. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
Boevange: Partie écrite S.9. : La zone de servitude "urbanisation" – "Bongert"
Tuntange: Partie écrite S.19: La zone de servitude "urbanisation" – "Biotopes et éléments naturels à préserver" (B)
Im Worddokument sind einige Beispiele vorhanden.
- Pièces justificatives :
 - 1.Boevange_PAG-partie-ecrite_definitive.pdf
 - 2.20140500-ZP_BOEV_PAG_01_PLAN_ENSEMBLE_APPROB_MI-2.pdf
 - 3.Ansembourg.pdf
 - 4.Hollenfels.pdf
 - 5.Tuntange Partie _crite.pdf
 - 6.Tuntange.pdf
 - 7.Brouch - Beispiel.pdf
 - 8.Tuntange- Beispiel.pdf

2.3 : La commune met à disposition au ministre ayant l'Environnement dans ses attributions, par voie électronique, des informations sur les surfaces comprenant des biotopes protégés en milieu urbain. (oui/non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
Beispiel Tuntange
- Pièces justificatives :
 - 1.Capture d_cran 2023-01-30 082004.png

2.4 : Un plan pour l'aménagement et la gestion des espaces verts publics, dans l'intérêt de la protection de la biodiversité, a été adopté par décision du conseil communal. (oui / non)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

2.5 : Pourcentage des espaces verts publics gérés de manière extensive par rapport au total de la superficie des espaces verts publics de la commune. (en %)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

2.6 : Pourcentage de la projection au sol des arbres, haies et arbustes indigènes et/ou adaptés à la station par rapport au total des ligneux situés dans les espaces verts publics de la commune. (en %)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

2.7 : Pour toutes les nouvelles plantations, la commune choisit des plants d'arbres, de haies et d'arbustes indigènes et du matériel végétal régional certifié ou, le cas échéant, d'autres essences adaptées à la station. Pour guider la commune dans ses choix, le ministre ayant l'Environnement dans ses attributions met une liste afférente à la disposition de la commune. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
1.Naturpakt_Deliberatiouenen_ouni_ennerschreft_Helperknapp.pdf

2.8 : La commune aménage des hôtels pour insectes ou d'autres infrastructures spécifiques pour la faune (autres que des nichoirs) sur des surfaces publiques situées en milieu urbain. (en nombre)

- Valeur : 2 Unité
- Points : 0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.2.8 Helperknapp.zip

2.9 : La commune favorise certaines espèces d'oiseaux et de chauves-souris, entre autres en disposant des nichoirs et d'autres infrastructures spécifiques à leur reproduction près des bâtiments communaux ou dans des espaces publics. (en nombre)

- Valeur : 74 Unité
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.2.9 Alle Nisthilfen auf gemeindeeigenen Fl_chen im Siedlungsraum_Helperknapp.zip
 - 2.2.9 Nachweis Helperknapp Audit 2.pdf
- Audit :
 1. Commentaire de l'auditeur :

Delivered Proof due to large number of files is difficult to penetrate. Please at the next Audit Proof plausibilisieren (1 pdf) and in SIGINOVA hochladen.
 2. Réponse de la commune :
 3. Avis final :

Idem.
 4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 3)

2.10 : Mesures actives de conservation de toutes les colonies de chauves-souris établies dans des bâtiments communaux et aménagement des bâtiments communaux adaptés à une implantation potentielle de colonies de chauves-souris. (en nombre)

- Valeur : 3 Unité
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :

Bour, Tuntange und Brouch. Die Monitorings werden gemacht. Die Dokumente werden nachgeliefert.
- Pièces justificatives :

- Audit :

1. Commentaire de l'auditeur :

Im SIGINOVA kein Preuve hochgeladen, Preuve aber per Mail geliefert. Bitte Preuve auf Plausibilität und Lesbarkeit checken sowie zum Audit im SIGINOVA hochladen (idealerweise 1 pdf).

2. Réponse de la commune :

3. Avis final :

Idem.

4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 3)

2.11 : Pourcentage des bâtiments communaux disposant d'un toit végétalisé et/ou d'une façade végétalisée par rapport au total des bâtiments publics de la commune. (en %)

- Valeur : 2,13 %

- Numérateur : 1

- Dénominateur : 47

- Points : 1.1

- Points max : 3

- Remarque complémentaire :

- Pièces justificatives :

1. Kopie von Inventaire 2_8-2_11 Naturpakt HelperknappStand 20240125.pdf

2. Capture d__cran 2024-01-25 082707.png

3. Capture d__cran 2024-01-25 082207.png

2.12 : Une liste de contrôle concernant des bâtiments communaux et des PAP respectueux de la nature a été adoptée par décision du conseil communal et est appliquée. (oui / non)

- Valeur : Oui

- Points : 1

- Points max : 1

- Remarque complémentaire :

- Pièces justificatives :

1. Naturpakt_Deliberatiounen_ouni_ennerschreft_Helperknapp.pdf

2.13 : Il existe une décision du conseil communal concernant la part minimale des surfaces non-scellées ou partiellement scellées pour les surfaces sujettes à piétinement ou stationnement (p.ex. caillebotis, espaces recouverts de gravier, ...) par rapport aux surfaces de circulation dans les nouvelles zones résidentielles (PAP). (en %)

- Valeur : 15 %
- Numérateur : 15
- Points : 2
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
Dies wird noch vor dem 2. Audit im Gemeinderat gestimmt.
- Pièces justificatives :
1.2.13 Helperknapp24052024_ennerschiwen.pdf

2.14 : Dans le cadre du PAG, la commune définit systématiquement des « servitudes d'urbanisation » dans le but de végétaliser de nouvelles zones résidentielles et de créer ou de préserver des corridors écologiques ou d'air frais. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
Boevange: Partie écrite S.8: La zone de servitude "urbanisation" – "C5 ", " C10" und "C15"
Tuntange: Partie écrite S.19-20: Servitude « urbanisation - Corridor de déplacement » (C)
Im Worddokument sind einige Beispiele vorhanden.
- Pièces justificatives :
1.20140500-ZP_BOEV_PAG_01_PLAN_ENSEMBLE_APPROB_MI-2.pdf
2.Boevange_PAG-partie-ecrite_definitive.pdf
3.Tuntange Partie _crite.pdf
4.Tuntange.pdf
5.Boevange - Beispiel.pdf
6.Tuntange - Beispiele.pdf

2.15 : La commune soutient des projets de jardinage urbain ou d'agriculture urbaine exempts de pesticides, d'engrais chimiques et de tourbe. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.Naturpakt_Deliberatiounen_ouni_ennerschreft_Helperknapp.pdf

2.16 : La commune favorise la gestion, l'exploitation et l'aménagement proches de la nature sur des surfaces privées situées en milieu urbain par des services d'information et de conseil y relatifs ou par des réglementations des bâtisses et des incitations financières y relatives. (oui / non)

- Valeur : Oui, information et conseil
- Points : 1
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
www.helperknapp.lu/archive/aktioun-paiperlek-2021/
www.helperknapp.lu/archive/aktioun-paiperlek-2022-extrastaudepak/
www.helperknapp.lu/avis-au-public/aktioun-paiperlek-2023-staudepak/

2022: 10 Staudenpakete

2023: 20 Staudenpakete

- Pièces justificatives :
- Audit :
 1. Commentaire de l'auditeur :

Wesentlicher Inhalt des gelieferten Preuves ist das Angebot an SICONA-Staudenpaketen. Dies ist als ein äußerst niederschwelliger Einsatz zu betrachten und wird lediglich aus Gründen der Fairness gegenüber anderen Gemeinden anerkannt. Sowohl der Naturpakt-Berater als auch die Gemeinde werden dringend angehalten, ihr Engagement hier zu intensivieren. Eine Akzeptanz dieses Preuves bei einem folgenden Audit erscheint ausgeschlossen (siehe Bemerkung des Auditors im Erstaudit 2022).
 2. Réponse de la commune :
 3. Avis final :

Wurde im Audit diskutiert. Verbesserter Preuve wird zum nächsten Audit ausgearbeitet.
 4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 3)

2.17 : La commune dispose d'un concept d'éclairage respectueux de la faune, en particulier des insectes, des chauves-souris et d'autres mammifères nocturnes. Pour guider la commune dans ses choix, le ministre ayant l'Environnement dans ses attributions met un guide concernant la réduction de la pollution lumineuse à la disposition de la commune. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.Naturpakt_Deliberatiounen_ouni_ennerschreft_Helperknapp.pdf

2.18 : Pourcentage de sources lumineuses de l'éclairage public respectueuses des chauves-souris et des insectes. Pour guider la commune dans ses choix, le ministre ayant l'Environnement dans ses attributions met un guide concernant la réduction de la pollution lumineuse à la disposition de la commune. (en %)

- Valeur : 8,83 %
- Numérateur : 81
- Dénominateur : 917
- Points : 0.4
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.231_211027_Philips Luma_Leitfaden Gutes Licht.pdf
 - 2.Copie de Klimapakt_Helperknapp_Commune_2024.xls
 - 3.2.18 Berechnung.xlsx

2.19 : Intégration d'au moins un plan d'action prioritaire relatif au milieu urbain, repris dans le plan national concernant la protection de la nature en vigueur, dans la planification pluriannuelle de la commune (voir point 1.1.) en tant que priorité et principe directeur. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.Naturpakt_Deliberatiounen_ouni_ennerschreft_Helperknapp.pdf

3.1 : Gestion adaptée des surfaces situées en milieu des paysages ouverts, à l'extérieur du milieu urbain, en vue de promouvoir la biodiversité et les services écosystémiques ; un concept existe et a été adopté par le conseil communal. Pour guider la commune dans ses choix, le ministre ayant l'Environnement dans ses attributions met un guide concernant la gestion adaptée des biotopes protégés et des habitats à la disposition de la commune. (oui / non)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

3.2 : Pourcentage des terres agricoles, appartenant à la commune, qui sont exploitées de manière extensive par rapport au total de la superficie des terres agricoles de la propriété de la commune ; les critères minimaux - aucun recours aux pesticides (à l'exception des produits autorisés dans l'agriculture biologique) et usage réduit d'engrais (champs: $\leq 130\text{kg Ntot/ha/an}$; prairies: $\leq 50\text{kg Ntot/ha/an}$; biotopes protégés des milieux ouverts: 0kg Ntot/ha/an) - sont précisés dans le contrat de bail ou l'entretien est assuré par la commune ou le syndicat ayant pour objet la protection de la nature / syndicat de parc naturel. (en %)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

3.3 : Superficie des biotopes protégés en milieu des paysages ouverts situés sur des propriétés de la commune, conformément à la cartographie des biotopes. (en ha)

- Valeur : 0,6 ha
- Points : 0.1
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.Copie de Naturpakt_ANF Daten_Sicono.xlsx

3.4 : Pourcentage de la superficie des éléments de structuration paysagère (arbres indigènes, haies semi-naturelles, bandes herbacées, jachères pluriannuelles de champs et de prés) par rapport à la surface totale des milieux des paysages ouverts du territoire communal. (en %)

- Valeur : 6,35 %
- Numérateur : 136.75
- Dénominateur : 2152.41
- Points : 1.5
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.3.4 Nachweis Helperknapp Audit 2.pdf
 - 2.3.4 Helperknapp _bearbeitet.zip
- Audit :
 1. Commentaire de l'auditeur :

Gelieferter Preuve nicht selbsterklärend. Auf Rückfrage wurde die Vorgehensweise per Mail erläutert. Aus all diesen Informationen sollte bitte ein plausibler Preuve erstellt (1 pdf) und zum nächsten Audit im SIGINOVA hochgeladen werden.
 2. Réponse de la commune :
 3. Avis final :

Idem.
 4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1.5)

3.5 : Murs en pierres sèches, murgiers et cairns sur le territoire communal. (en m2)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

3.6 : Pourcentage des chemins ruraux à caractère permanent non imperméabilisés par rapport à la longueur totale des chemins ruraux situés sur le territoire communal. (en %)

- Valeur : 28,07 %
- Numérateur : 11945.3
- Dénominateur : 42551.9
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.3_6_Feldwege_iwwerschafft.zip
 - 2.3_6_Feldwege_iwwerschafft.pdf

3.7 : Entretien extensif des accotements des chemins ruraux, y compris enlèvement du matériel de fauche et entretien écologique des haies bordant les chemins et de leurs bandes herbacées ; un concept existe et est mis en œuvre. (oui / non)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

3.8 : Pourcentage des terres arables riches en espèces de la flore ségétale, situées sur le territoire de la commune par rapport au total de la superficie des terres arables du territoire communal. (en %)

- Valeur : 8,12 %
- Numérateur : 59.56
- Dénominateur : 733.4
- Points : 4.1
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :

Um die Gesamtfläche der Ackerflächen zu berechnen, wurde aus dem Flik-Layer die Parzellen herausgelöscht, welche im Geoportail unter der Kategorie "Statut Prairies permanentes 2022" als Grünlandschaft klassiert sind. Es wurden nur die Flik-Parzellen beibehalten die auch im Geoportail als Ackerflächen eingetragen sind. Somit wurde das Geoportail als Grundlage für die Gesamtfläche des Ackerlandes genutzt.
- Pièces justificatives :
 - 1.3.8 Attributtabelle 1-2 Flik.xlsx
 - 2.3.8 Attributtabelle Gesamtackerland.xlsx
 - 3.3.8 1-2 Helperknapp.zip
 - 4.3.8 gesamtes Ackerland.zip
 - 5.3.8 Plan.png

3.9 : La commune met à disposition des terres arables en sa possession pour l'aménagement de réserves de la flore ségétale. (en ha)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

3.10 : Pourcentage de la longueur des bandes enherbées ou boisées (largeur min. 5m à partir de la crête des berges ; de propriété publique ou privée) qui permettent le développement de cours d'eau (BK12) proches de l'état naturel par rapport au total de la longueur des cours d'eau (BK12) situés sur le territoire communal. (en %).

- Valeur : 35,75 %
- Numérateur : 6706.87
- Dénominateur : 18762.25
- Points : 2.4
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.3.10 Nachweis Helperknapp.pdf
 - 2.3.10_Gew_sserstrukturen_AGE_Helperknapp.zip
- Audit :
 1. Commentaire de l'auditeur :

Bereits im letzten Audit wurde dokumentiert, dass die angewandte Methodik wohl mündlich im Audit erläutert wurde. Auch hier war der gelieferte Preuve nicht selbsterklärend. Auf Rückfrage wurde die Vorgehensweise per Mail erläutert. Aus all diesen Informationen sollte bitte ein plausibler Preuve erstellt (1 pdf) und zum nächsten Audit im SIGINOVA hochgeladen werden.
 2. Réponse de la commune :
 3. Avis final :

Idem.
 4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 2.4)

3.11 : Mesures en faveur des amphibiens: densité des plans d'eau proches de l'état naturel sur des surfaces appartenant à la commune ou protégées par un contrat de bail par la commune sur le territoire communal. (en nombre / km² de milieux ouverts)

- Valeur : 0,37 /km² de milieux ouverts
- Numérateur : 8
- Dénominateur : 21.52
- Points : 0.4
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.Compromis Oekofonds-Centre 26.01.24.pdf
 - 2.3.11 Helperknapp Dokumentation Weiher konv.F.pdf
 - 3.3.11 relevante Weiher Helperknapp.xlsx
 - 4.HelpeS005_Konvention.pdf
 - 5.HelpeV026_Konvention.pdf
 - 6.HelpeV046_Konvention.pdf

3.12 : Pourcentage des surfaces faisant l'objet d'un contrat de biodiversité par rapport à la surface totale des milieux des paysages ouverts du territoire communal. (en %)

- Valeur : 1,42 %
- Numérateur : 33.6
- Dénominateur : 2371.53
- Points : 0
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.EVAL_NATURPAKT_GIS_Flaechenauswertungen_Sicono_13012022.pdf

3.13 : La commune finance des programmes de surveillance sur des surfaces privées, sur lesquelles des agriculteurs ou d'autres personnes physiques ou morales participent à un contrat biodiversité ou à des mesures agro-environnementales équivalentes. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.Relev_ de prestation_Monitoring_biodiversit_.pdf
 - 2.Monit botanique.pdf
 - 3.Monit des surfaces.pdf

3.14 : Intégration d'au moins un plan d'action prioritaire relatif au milieu des paysages ouverts, repris dans le plan national concernant la protection de la nature en vigueur, dans la planification pluriannuelle de la commune (voir point 1.1.) en tant que priorité et principe directeur. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
1.Naturpakt_Deliberatiounen_ouni_ennerschreft_Helperknapp.pdf

4.1 : La commune participe activement à la mise en œuvre de la directive cadre sur l'eau (directive 2000/60/CE) et de la directive sur les risques d'inondation (directive 2007/60/CE), en particulier concernant l'information et la consultation du public dans le cadre de l'élaboration du plan de gestion hydrographique. (oui / non)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

4.2 : Nombre de mesures hydromorphologiques mises en œuvre conformément à la directive cadre sur l'eau sur le territoire de la commune (selon le programme de mesures détaillé actuellement en vigueur ou le programme précédent) ou aux plans de gestion des zones Natura 2000. (en nombre)

- Valeur : 1
- Points : 0.5
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
1.4.2 an 4.3 Helperknapp.ods

4.3 : Nombre de mesures mises en œuvre pour restaurer la continuité écologique des cours d'eau conformément à la directive cadre sur l'eau sur le territoire de la commune (selon le programme de mesures détaillé actuellement en vigueur ou le programme précédent) ou aux plans de gestion des zones Natura 2000. (en nombre)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

4.4 : Dans le cadre du PAG, la commune attribue systématiquement des « Servitudes d'urbanisation - cours d'eau » à tous les thalwegs et toutes les surfaces régulièrement inondées situés en milieu urbain. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
Boevange: Partie écrite S.8: La zone de servitude « urbanisation » – « CE »
- Pièces justificatives :
 - 1.20140500-ZP_BOEV_PAG_01_PLAN_ENSEMBLE_APPROB_MI-2.pdf
 - 2.Boevange_PAG-partie-ecrite_definitive.pdf
 - 3.Boevange - Beispiele.pdf

4.5 : Superficie de la restauration de zones inondables (HQ100 = zones inondées tous les 100 ans) sur le territoire communal. (en ha)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

4.6 : L'élaboration des programmes de mesures dans les zones de protection des eaux souterraines destinées à la consommation humaine est finalisée. (oui / non)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

4.7 : Mise en œuvre des programmes de mesures dans les zones de protection des eaux souterraines destinées à la consommation humaine. (en %)

- Valeur : 30 %
- Numérateur : 3
- Dénominateur : 10
- Points : 1
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
Ich habe einfach Zahlen eingetragen um auf den 1 Punkt zu kommen wie es im Dokument steht.
- Pièces justificatives :
 - 1.Pacte nature A.C. Helperknapp.pdf

4.8 : Communes ayant des surfaces situées dans des zones de protection des eaux souterraines destinées à la consommation humaine, représentation dans la coopération régionale et participation à la coopération régionale dans ces zones. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
Fournisseur en eau et territorialement concernées --> SES
- Pièces justificatives :
 - 1.2017_arr_t_grand-ducal statuts SEC.pdf
 - 2.4.8_Collaboration r_gionale_SES.pdf
 - 3.Rapport SES_060722.pdf
 - 4.Rapport SES_270223.pdf

4.9 : Superficie de forêts alluviales ou marécageuses existantes, créées ou restaurées (renaturation et/ou rétablissement du régime hydrique) sur le territoire communal. (en ha)

- Valeur : 7,66 ha
- Points : 5
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 1. Copie de Naturpakt_ANF Daten_Sicona.xlsx

4.10 : Superficie de biotopes humides des milieux ouverts existants, créées ou restaurés (renaturation et/ou rétablissement du régime hydrique) sur le territoire communal. (en ha)

- Valeur : 4,79 ha
- Points : 1
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 1. Copie de Naturpakt_ANF Daten_Sicona.xlsx

4.11 : Nombre de sources proches de l'état naturel ou restaurées sur le territoire communal, y compris des marais de sources ou des ruisseaux de source, qui ne sont pas captées ou destinées à la consommation humaine et dont l'évaluation globale de leur état de conservation respectif est évalué en tant que A ou B en vertu du règlement grand-ducal du 1er août 2018 établissant les biotopes protégés, les habitats d'intérêt communautaire et les habitats des espèces d'intérêt communautaire pour lesquelles l'état de conservation a été évalué non favorable, et précisant les mesures de réduction, de destruction ou de détérioration y relatives. (en unités : 1 source en milieu ouvert = 5 unités, 1 source en forêt = 1 unité)

- Valeur : 75 Unité
- Numérateur : 14
- Dénominateur : 5
- Points : 3.8
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 1. Copie de Naturpakt_ANF Daten_Sicona.xlsx
- Audit :
 1. Commentaire de l'auditeur :
 2. Réponse de la commune :
 3. Avis final :

Im Juni von der Klima-Agence gelieferte Werte erfordern eine Neubewertung.
 4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 3.6)

4.12 : Participation de la commune à un partenariat de cours d'eau. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
Wurde vor der Fusion unterschrieben, daher sthet in der Konvention nur Boevange. Auf der Internetseite ist jedoch die Gemeinde Helperknapp angegeben.
- Pièces justificatives :
 - 1.CONVENTION RELATIVE A LA CONSTITUTION DU.pdf
 - 2.ConventionCRAttert.pdf
 - 3.Capture d_cran 2023-01-13 141330.png

4.13 : Intégration d'au moins un plan d'action prioritaire relatif au milieu aquatique, repris dans le plan national concernant la protection de la nature en vigueur, dans la planification pluriannuelle de la commune (voir point 1.1.) en tant que priorité et principe directeur. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.Naturpakt_Deliberatiouenen_ouni_ennerschreft_Helperknapp.pdf

5.1 : Superficie de la forêt communale (tous les fonds appartenant à la forêt dont la commune est propriétaire). (en ha)

- Valeur : 508,22 ha
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.Copie de Naturpakt_ANF Daten_Sicono.xlsx

5.2 : Pourcentage des forêts feuillues ou de forêts mixtes, dominées par des feuillus par rapport au total de la forêt communale. (en %)

- Valeur : 74,76 %
- Numérateur : 379.92
- Dénominateur : 508.22
- Points : 4.7
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.Copie de Naturpakt_ANF Daten_Sicono.xlsx

5.3 : La forêt communale est certifiée (FSC et/ou PEFC). (oui / non)

- Valeur : PEFC
- Points : 1
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.certificat_tmpBF16.pdf

5.4 : Pourcentage de la superficie de réserves forestières intégrales ou îlots de vieillissement par rapport au total de la forêt communale. (en %)

- Valeur : 3,76 %
- Numérateur : 19.12
- Dénominateur : 508.22
- Points : 1.9
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.Mesures_Naturpakt_4.9_4.10_5.1_5.2_5.4_5.5_5.7_5.8_Sicono_13012022.xlsx

5.5 : Identification et préservation d'au moins 4 arbres biotopes / ha, si possible répartis de manière plus ou moins homogène, ramené à la moyenne par rapport à la superficie des futaies feuillues de la forêt communale. (en nombre / ha)

- Valeur : 6,56 /ha
- Numérateur : 1534
- Dénominateur : 233.68
- Points : 5
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 1. Copie de Naturpakt_ANF Daten_Sicono.xlsx
- Audit :
 1. Commentaire de l'auditeur :
 2. Réponse de la commune :
 3. Avis final :

Im Juni von der Klima-Agence gelieferter Wert erfordert eine Neubewertung.
 4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit : 0)

5.6 : Préservation de bois mort, sur pied ou par terre, si possible réparti de manière plus ou moins homogène, correspondant à au moins 4 arbres morts / ha, ramené à la moyenne par rapport à la superficie des futaies de feuillus de la forêt communale. (en nombre / ha)

- Valeur : 4 /ha
- Numérateur : 4
- Dénominateur : 1
- Points : 2
- Points max : 5
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 1. certificat_tmpBF16.pdf

5.7 : Superficie des plans d'eau proches de l'état naturel dans la forêt communale. (en ares)

- Valeur : 90 ares
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 1. Copie de Naturpakt_ANF Daten_Sicona.xlsx

5.8 : Pourcentage de la superficie des micro-stations particulières en forêt par rapport au total de la forêt communale, conformément à la cartographie des biotopes. (en %)

- Valeur : 0,34 %
- Numérateur : 1.72
- Dénominateur : 508.22
- Points : 0.5
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 1. Copie de Naturpakt_ANF Daten_Sicona.xlsx

5.9 : Rétablissement du régime hydrique proche de l'état naturel des peuplements forestiers en obstruant les fossés de drainage et d'autres structures de drainage (en-dehors des forêts alluviales et marécageuses) ; longueur des tronçons obstrués. (en m)

- Valeur : 70 m
- Points : 0.7
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 1. Gruef Grevenknapp.pdf
 - 2.5.9 Dokument Helperknapp.pdf

5.10 : La commune met en œuvre des mesures d'optimisation (d'au moins 0,1 ha / mesure) des corridors forestiers définis (espèce caractéristique : chat sauvage) en tenant compte de la protection des habitats des milieux ouverts et de la faune adaptée à ces habitats. (en nombre)

- Valeur : 8
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.5.10 relevante Ma_nahmen.zip
 - 2.5.10 Vorgehensweise.pdf
- Audit :
 1. Commentaire de l'auditeur :

Gelieferter Preuve nicht selbsterklärend. Auf Rückfrage wurden relevante Details (z.B. Nchpflanzung) per Mail erläutert. Aus all den gelieferten Informationen sollte bitte ein plausibler Preuve erstellt (1 pdf) und zum nächsten Audit im SIGINOVA hochgeladen werden.
 2. Réponse de la commune :
 3. Avis final :

Plausibilisierter Preuve wurde zum Audit geliefert.
 4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 3)

5.11 : Le plan d'aménagement forestier relatif à la forêt communale, tel qu' adopté par le conseil communal, prévoit d'augmenter l'âge de coupe et de préserver des vieux arbres aux fins de la régénération naturelle (valeur indicative pour l'âge d'abattage des hêtres : ≥ 220 ans et des chênes : ≥ 260 ans). (oui / non)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

5.12 : Intégration d'au moins un plan d'action prioritaire relatif à la forêt, repris dans le plan national concernant la protection de la nature en vigueur, dans la planification pluriannuelle de la commune (voir mesure 1.1.) en tant que priorité et principe directeur. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.Naturpakt_Deliberatiounen_ouni_ennerschreft_Helperknapp.pdf

6.1 : La commune dispose d'un concept de communication afin d'informer et de sensibiliser ses citoyennes et citoyens sur les thématiques de la protection de la nature et de l'eau ainsi que celle du développement durable. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :

Dat neit Konzept ass nach net gestëmmt. Et gëtt awer nach virum 2. Audit (Enn Mai) gestëmmt.
- Pièces justificatives :
 - 1.6.1 Konzept Helperknapp.pdf
 - 2.6.1 Kommunikationskonzept - Naturpakt - _nnerschriwwen.pdf
- Audit :
 1. Commentaire de l'auditeur :

Preuve wurde erst per Mail geliefert. Bitte im SIGINOVA hochladen.
 2. Réponse de la commune :
 3. Avis final :

Plausibilisierter Preuve wurde zum Audit geliefert.
 4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 1)

6.2 : La commune met à disposition de ses citoyennes et citoyens (adultes et enfants) des offres de formation sur les thèmes de la protection de la nature et de l'eau et soutient des offres d'associations locales et d'institutions sur ces sujets. (en nombre)

- Valeur : 19
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.Relev_ de prestation_SICONA_Activites_pedagogique_2023.pdf

6.3 : La commune propose des programmes de formation continue à ses employés sur des thèmes tels que la protection de la nature et de l'eau par la participation à des formations continues externes ou par l'organisation des formations effectuée par la commune. (oui / non)

- Valeur : Oui, organisation par la commune
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :

Eine intern organisierte Weiterbildung zum Thema der Quellen im Gemeindegebiet die zur Trinkwasserversorgung restauriert wurden, wird noch vor dem 2. Audit (11. Juli) stattfinden.
- Pièces justificatives :
 - 1.Presenz_INAP.pdf
 - 2.Formation interne du 17.6.2024 - Protection des sources et eau potable.pdf
 - 3.doc03736820240611105326.pdf
- Audit :
 1. Commentaire de l'auditeur :

Im SIGINOVA war der valeur mit "oui" angegeben und dementsprechend 3P eingetragen, aber kein Preuve angehängt. Auf Nachfrage wurde erläutert, dass die relevante Veranstaltung am 11.06.2023 stattfinden wird und ein entsprechender Preuve nachgeliefert werden wird. Eine Anerkennbarkeit der 3P ist erst mit Vorliegen des Preuves möglich.
UPDATE: Preuve wurde per Mail geliefert, bitte im SIGINOVA hochladen. Eigenbewertung (3P) somit OK.
 2. Réponse de la commune :
 3. Avis final :

siehe oben.
 4. Valeur modifiée par l'auditeur : Non (Points avant l'audit : 3)

6.4 : La commune publie ou distribue du matériel d'information et de sensibilisation sur des thématiques de la protection de la nature et de l'eau (publications, brochures, reportages, présence sur Internet, ...). (en nombre / an)

- Valeur : 14 /an
- Points : 3
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
1.6.4 Helpnapp 2. Audit.pdf

6.5 : La commune promeut l'achat de produits alimentaires biologiques (régionaux et de saison si possible): un cahier des charges existe et a été adopté par le conseil communal. Le cahier des charges prescrit, entre autres, qu'au moins 50 % des dépenses totales d'achat de denrées alimentaires sont allouées à des produits alimentaires biologiques. (oui / non)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

6.6 : Pourcentage des produits alimentaires biologiques (labélisés, ainsi que régionaux & de saison si possible) utilisés dans les cantines communales (écoles, maternelles, maisons-relais, maisons de retraite). (en % des dépenses totales pour l'achat de produits alimentaires)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :

6.7 : Les événements organisés par la commune sont certifiés en tant qu'événements respectueux de l'environnement. Pour guider la commune dans ses choix, le ministre ayant l'Environnement dans ses attributions met une certification concernant des événements respectueux de l'environnement à la disposition de la commune. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 1. Kommt all an de Mariendall 2023.pdf
 2. Beachdref 2023 an 2024.pdf
- Audit :
 1. Commentaire de l'auditeur :

Im SIGINOVA war der valeur mit "non" angegeben und dementsprechend OP eingetragen.
Entsprechender Preuve wurde aber per Mail geliefert. Bitte im SIGINOVA hochladen.
 2. Réponse de la commune :
 3. Avis final :

Nachträglich gelieferter Preuve wird anerkannt.
 4. Valeur modifiée par l'auditeur : Oui (Points avant l'audit :)

6.8 : La commune a recours à des animaux de trait, dans le cadre de la gestion extensive des chemins agricoles et forestiers, des surfaces agricoles, des espaces naturels protégés et de la gestion forestière proche de l'état naturel. (oui / non)

- Valeur : Oui
- Points : 1
- Points max : 1
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :
 - 1.6.8 Helperknapp 2024.pdf
 - 2.6.8 Helperknapp 2023.pdf

6.9 : Dans le cadre des projets publics de constructions la commune utilise du bois issu de sa forêt communale. (calculé par rapport à la moyenne du volume annuel abattu sur une période de 5 ans)

- Valeur :
- Points :
- Points max : 3
- Remarque complémentaire :
- Pièces justificatives :